



ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ: ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Капарова Гулзат Токтогуловна

зав. кафедрой Учетно-финансовых дисциплин доцент МНУ им.К.Ш.Токтомаматова

e-mail: kaparova.gulzat@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14900584>

INNOVATIVE DEVELOPMENT: THE INFLUENCE OF FACTORS INFLUENCE OF FACTORS ON THE FORMATION OF THE COMPETITIVENESS OF THE REGION ECONOMY

Kaparova Gulzat Toktogulovna

Head of the Department of Accounting and Financial Disciplines

Associate Professor named after International University named after K.Sh.Toktomamatov

e-mail: kaparova.gulzat@gmail.com

Аннотация: В статье исследуются ключевые факторы, влияющие на формирование конкурентоспособности экономики региона в условиях инновационного развития. Рассматривается роль инноваций как движущей силы экономического роста и их влияние на улучшение социально-экономических показателей. Проанализированы основные элементы, способствующие созданию благоприятной среды для внедрения инноваций, включая инфраструктурное развитие, человеческий капитал, инвестиции, а также государственную поддержку. Особое внимание уделено механизмам взаимодействия между научно-исследовательскими организациями, бизнесом и органами власти. На основе изученных данных предложены рекомендации по повышению конкурентоспособности региональной экономики за счет усиления инновационного потенциала.

Ключевые слова: инновационное развитие, конкурентоспособность, экономика региона, факторы, инновационный потенциал, экономический рост.

Abstract: The article explores the key factors influencing the formation of regional economic competitiveness in the context of innovative development. The role of innovation as a driving force for economic growth and its impact on improving socio-economic indicators is examined. The main elements contributing to the creation of a favorable environment for innovation implementation, including infrastructure development, human capital, investments, and government support, are analyzed. Special attention is given to the mechanisms of interaction between research organizations, businesses, and government authorities. Based on the analyzed data, recommendations are proposed to enhance regional economic competitiveness by strengthening innovation potential.

Keywords: innovative development, competitiveness, regional economy, factors, innovation potential, economic growth.

Конкурентоспособность региона — это положение конкретного региона, полученное в результате полного использования потенциала региона, а также такой уровень жизни, который удовлетворяет население по различным параметрам и повышает уровень жизни населения, проживающее на его территории.

Обеспечение конкурентоспособности территориальных единиц Кыргызской Республики возможно при решении ряда важных вопросов методического характера, к числу которых относятся:

-обоснование методики проведения анализа конкурентоспособности регионов Кыргызской Республики и их прогнозирования на научной основе, являющихся интегральными характеристиками складывающихся в различные территориальные единицы положения;

-исчисление с применением целостной методики необходимых количественных показателей текущей конкурентоспособности регионов КР и их прогнозных значений;



-комплексная оценка количественного характера конкурентоспособности регионов Кыргызской Республики.

Проблема повышения конкурентоспособности является в современных условиях одной из ключевых в обеспечении социально-экономического развития страны и её регионов. Проводятся исследования разработки теоретико-методологических основ инновационного развития как фактора повышения конкурентоспособности региона. Необходимо проанализировать теоретическое определение понятия «конкурентоспособность региона» и обосновываются этапы процесса её достижения с использованием инноваций и современных технологий. Определяется взаимосвязь между теоретическим и практическим определением региона и названы факторы роста его конкурентоспособности, методологические критерии обеспечения долгосрочного лидерства в зависимости от использования конкурентных преимуществ. Аргументировано, что инновации являются фактором повышения конкурентоспособности экономики благодаря использованию инновационного потенциала региона во взаимосвязи с процессом формирования, развития и использования совокупных ресурсов для достижения высокого уровня конкурентоспособности регионального хозяйства. Определены параметры перспективного использования инновационного потенциала Кыргызской Республики.

Конкурентоспособность региональных субъектов хозяйствования можно охарактеризовать как их способность по выдержанию конкуренции на конкретном определенном рынке. Исходя из этого можно сказать, что региональный рынок является исходной категорией при проведении анализа конкурентоспособности. Экономические отношения субъектов такого регионального рынка будут осуществляться на соответствующих рынках, т.е. на рынках товаров и услуг, ресурсов, финансовом рынке, в таких внешних рынках, как рынки других регионов, мировых рынках, а также отношениями государства к ним по следующей схеме:

центральные государственные органы ↔ органы власти регионов ↔ субъекты рынка.

Региональные органы власти не в силах в полной мере оказывать влияние на структуры институционального характера, в окружении которых ведут свою деятельность предприятия. Однако, несмотря на это, они должны создать все условия для достижения предприятиями региона конкурентного превосходства.

Регионы выигрывают от различий, а не от сходства. В каждом регионе есть своя конкурентоспособная отрасль, которая по некоторым признакам (географическим, климатическим и др.) имеет свои особенности. В результате этого можно предположить, что отраслевая структура экономики такого региона быстро адаптируется к рыночным методам управления экономикой и что в регионах, где местные власти поддерживают структурообразующие предприятия и проводят рациональную экономическую политику, они обеспечивают баланс между ценовыми факторами, что способствует сбалансированности местного спроса и предложения и помогает повысить показатели региональной конкурентоспособности.

В качестве одного из методов анализа и оценки региональной конкурентоспособности мы предлагаем методологию, позволяющую проводить последовательные расчеты для каждой крупной базовой отрасли региона. Предлагаемый детальный метод расчета заключается в определении конкурентоспособности организации, а затем расчете общего показателя конкурентоспособности региона. Алгоритм расчета включает в себя следующие этапы:

Первый шаг. Расчет индекса конкурентоспособности (I_k) на основе показателей качества продукции группы:

$$I_k = \sum_{j=1}^m \frac{PK_j}{PK_j^n} * B_j, \quad (3)$$

где: PK_j () - значение j -го показателя качества PK_j^n продукта анализируемого предприятия (предприятия-конкурента) ;

B_j весовой коэффициент показателя качества j -го продукта;



t - количество оцениваемых показателей качества продукции.

Второй шаг. Расчет индекса конкурентоспособности группы продукции по экономическим параметрам (I_k):

$$I_{\text{ц}} = \sum_{t=1}^s \frac{\Pi_{\text{ц}}^t}{\Pi_{\text{ц}}^k} * B_t, \quad (4)$$

где: $\Pi_{\text{ц}}^t$ ($\Pi_{\text{ц}}^k$) – значение t -го экономического показателя продукта анализируемого предприятия (предприятия-конкурента);

B_t – весовой коэффициент экономического параметра данного продукта;

s – количество экономических параметров, оцениваемых для продукта.

Трети шаг. Расчет интегрального индекса конкурентоспособности j -го вида продукции (KC_{prod}^j)

$$KC_{\text{prod}}^j = B_k * I_{\text{ц}} + B_{\text{ц}} / I_{\text{ц}}$$

здесь B_k – весовые коэффициенты параметров качества;

$B_{\text{ц}}$ – весовые коэффициенты экономических показателей.

Четвертый шаг. Расчет комплексного индекса конкурентоспособности продукции (KC_{prod})

$$KC_{\text{prod}} = \sum_{i=1}^n \frac{KC_{\text{prod}}^i * D_i}{KC_{\text{prod}}^k * D_i^k}$$

здесь: KC_{prod}^i (KC_{prod}^k) – полный индекс конкурентоспособности продукции i -го вида анализируемого предприятия (конкурирующего предприятия)

D_i (D_i^k) - доля продукции вида i в общем объеме производства на анализируемом предприятии (предприятии-конкурента).

Пятый шаг. Рассчитываются стандартизованные показатели рыночной эффективности предприятия. Он создается путем деления абсолютного значения всех показателей анализируемого предприятия на наилучшее или наибольшее значение показателя для определенной группы предприятий.

Шестой шаг. Показатель корректируется при помощи поправочного коэффициента, который учитывает их динамику в течение года. Поправочный коэффициент (K_{ij}) вычисляется по формуле:

$$K_{ij} = \frac{Tp_{ij}}{Tp_{ij}^k}$$

где Tp_{ij} (Tp_{ij}^k) – темп роста i -го показателя конкурентоспособности j -го продукта предприятия (предприятия-конкурента).

Седьмой шаг. Рассчитываются общие показатели конкурентоспособности предприятия.

Результативный общий показатель конкурентоспособности предприятия (R) вычисляется по формуле:

$$R = \sqrt{\frac{l}{(l - x_{1j} * K_{1j})^2 + (l - x_{2j} * K_{2j})^2 + \dots + (l - x_{nj} * K_{nj})^2}}$$

Здесь: x_{1j} , x_{2j} , ..., x_{nj} – стандартизованный индекс конкурентоспособности j -го анализируемого предприятия;

K_{1j} , K_{2j} , ..., K_{nj} – это поправочный коэффициент абсолютного значения индекса конкурентоспособности анализируемого j -го предприятия. Наиболее конкурентоспособным является предприятие, имеющий наиболее высокие общие показатели конкурентоспособности.

Шаг восьмой. Расчет общих показателей конкурентоспособности региональных хозяйствующих субъектов (K_p):

$$K_p = \sum R_j * d_j$$



Здесь: d_j – удельный вес выпускаемой продукции j -го анализируемого предприятия в общем объеме регионального продукта.

Сила предложенной методологии детального расчета заключается в том, что ее можно использовать в качестве инструмента SWOT и PEST-анализа для формулирования стратегии развития региона и разработки мер по улучшению его конкурентоспособных позиций. Методология SWOT и PEST анализа относительно региона имеет следующее содержание:

Первый этап SWOT- и PEST-анализа представляет собой углубленное исследование конкурентоспособности и сильных сторон региона по следующим направлениям:

- конкурентоспособность по цене и качеству выпускаемой продукции;
- технологические достижения, используемые предприятиями региона и их продвинутость;
- квалификационный уровень населения;
- наличие ресурсов и их стоимость в регионе;
- возраст основных средств производства;
- географическое положение местности;
- дорожная и другая инфраструктура;
- системы менеджмента (в том числе системы маркетинга) и т.д.

Второй этап SWOT- и PEST-анализа включает изучение слабых сторон региона. В него также включаются анализ конкурентоспособности организаций региона и выпускаемых ими продукции на всех рынках.

Сначала строится дерево показателей конкурентоспособности.

- на первоначальном нулевом уровне располагается общий показатель региональной конкурентоспособности.

- на первом уровне располагается конкурентоспособность предприятия (включая условия выпускаемой продукции и комплексные показатели их качества);

- на втором уровне располагаются конкретные показатели продукции (цена, качество, условия поставки продукции и т. д.) и т. д.

Затем расчеты производятся на основе построенного дерева. Аналогичные показатели собираются или оцениваются для конкурентов и продуктов по отдельности. Слабые стороны изначально определяются на основе изученного на первом этапе конкурентоспособности региона.

На третьем этапе SWOT- и PEST-анализа изучаются региональные макрофакторы (экономические, политические, технологические, рыночные и т. д.) для прогнозирования предполагаемых региону стратегических и тактических угроз и предотвращения убытков от их наступления.

Четвертый этап: изучаются возможности региона в стратегическом и тактическом плане (природные ресурсы, трудовые ресурсы, капитал, географическое положение и т.д.), необходимые для уменьшения слабых сторон и усиления сильных сторон, предотвращения угроз.

На пятом, последнем этапе SWOT- и PEST-анализа сравниваются сильные стороны и возможности для разработки проектов развития и реализации региональных стратегий конкуренции.

Слабой стороной детальной методики расчета является высокая трудоемкость расчета, большая часть расчетных работ должна выполняться самим предприятием, а результаты необходимо направлять в местные структуры для обобщения. При этом местные структуры не получают первичных данных, часть из которых являются коммерческой тайной, поэтому главный вывод, который они могут сделать, – каким организациям следует помогать, а каким нет. Такая ситуация приведет к искажению результатов в пользу предоставляемой отчетности организации, а местные структуры не смогут проверить правильность расчетов. В результате данные методологии, хотя и адекватно отражают реальную конкурентоспособность региона, не могут быть широко использованы на современном этапе и не могут служить основой для разработки стратегий регионального развития.

В то же время для оценки и анализа региональной конкурентоспособности можно использовать SWOT- и PEST-анализ на основе других соответствующих методологий, актуализируя тем самым вопрос разработки соответствующей методологии на основе показателей обобщения.

На основе анализа имеющихся подходов к проблеме конкурентоспособности системы рыночных отношений сформирована функциональная зависимость факторов местного рынка и конкурентоспособности. Содержание экономических моделей региональной конкурентоспособности раскрывает сложный и плюралистический характер ее компонентов, что создает трудности в поиске комплексных критериев региональной конкурентоспособности.

Основная концепция, используемая здесь – это инвестиционная среда (инвестиционный климат).

Инвестиционная среда региона – это совокупность различных социально-экономических, политических, природных, экологических и других условий, формирующихся на протяжении многих лет и определяющих объем (масштаб и темпы) инвестиций в основной капитал в конкретном регионе. Инвестиционная среда состоит из двух элементов: инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности в регионе. Важнейшие структурные элементы региональной инвестиционной среды и связи между ними представлены на рисунке 1.1.



Рисунок 1 – Важнейшие структурные элементы региональной инвестиционной среды и их связи

В таблице 1 представлен примерный состав показателей для определения текущей общей инвестиционной привлекательности региона и указаны источники данных по всем показателям.

Таблица 2 – Примерный состав инвестиционных показателей для определения общего уровня инвестиционной привлекательности Кыргызской Республики.

№	Частные показатели	Единицы измерения и источники данных (показатели НСК КР и их производные обозначаются аббревиатурой НСК)
		3
1	2	



А. Показатели инвестиционного потенциала региона

І. Показатели производственно-экономического потенциала региона

1	Промышленное производство	Объем промышленного производства на душу населения в регионе. НСК
2	Скорость изменения объема продукции промышленного производства.	Ежегодное изменение в зависимости от объемов в соответствующих ценах. НСК
3	Уровень развития малого и среднего бизнеса.	Соотношение работников малого и среднего бизнеса к общей численности работающего населения. НСК
4	Доля компаний с низкой рентабельностью	Доля предприятий и организаций, завершивших год с дефицитом, по сравнению с общим количеством предприятий и организаций, осуществляющих коммерческую деятельность. НСК
5	Общая сумма внутренних инвестиционных ресурсов хозяйствующих субъектов.	Сумма амортизационных отчислений предприятий, покрываемая денежными средствами (средняя ставка) и доходы прибыльных компаний (средняя ставка за вычетом налогов) региона в расчете на душу его населения НСК (в основном)
6	Розничный товарооборот	Объем розничной торговли на душу населения НСК
7	Экспорт выпускаемой продукции в ближнее и дальнее зарубежье.	Региональный экспорт на душу населения (долл.). НСК

ІІ. Индикатор социального потенциала региона

8	Уровень обеспеченности населения жильем	На душу населения региона (общая площадь, в м ²). НСК
9	Обеспеченность населения личными автомобилями.	Количество автомобилей, принадлежащих жителям в расчете на 1000 человек. НСК
10	Наличие у жильцов квартирных телефонных оборудований, подключенных в сеть общего	Количество частных (не служебных) телефонных аппаратов в сетях общего пользования на 1000 домохозяйств. НСК
11	Наличие в регионе асфальтированных автомобильных дорог.	Территориальная единица, определяемая по показателю Энгеля и обозначающая общую протяженность автомобильных дорог на душу населения и на единицу площади региона: $Кэ = \frac{Д}{vTH}$ <p>Здесь Д – длина дорожной сети (км). Т — площадь в сотнях квадратных километров;</p>
12	Объем платных услуг, оказанных населению.	Стоимость платных услуг на человека. НСК
13	Уровень жизни местного населения	Связь между средними ресурсами, доступными на душу населения и прожиточным минимумом. НСК

ІІІ. Индикаторы природно-географического потенциала региона.

14	Природные ресурсы нефти и газа (ресурсы углеводородов)	Природные запасы нефти и газа (категория А+В+С1) с учетом рентабельности разработки месторождения на единицу
15	Наличие природных минеральных и сырьевых ресурсов, за исключением углеводородов.	Природные ресурсы минеральных сырьевых ресурсов, без учета углеводородов, на единицу показателя Э. Энгеля (аналогично показателю № 11)



16	Географическое положение региона подходит для внешнеторгового рынка Кыргызстана.	Баллы основаны на объективных природных и географических особенностях.
----	--	--

Общие сведения: Уровень инвестиционного потенциала региона

(Сводка данных по показателям 1–16 с использованием формулы многомерного среднего)

Показатели, которые определяют региональный уровень экологической и социально-политической безопасности инвесторов (антоним: региональный уровень некоммерческого инвестиционного риска)

17(-)	Доля бедного населения	Удельный вес населения, денежные доходы которого ниже прожиточного минимума. НСК
18(-)	Преступность	Комплексный показатель, который объединяет: 1) количество зарегистрированных преступлений на 100 000 жителей (минус наиболее тяжкие преступления) 2) количество наиболее тяжких преступлений на 100 000 жителей. НСК
19(-)	Уровень безработицы	выражается в процентах от численности безработных по отношению к активному населению. НСК
20(-)	Уровень загрязнения окружающей среды и обеспокоенность климатом в регионе	Комплексный показатель, который сочетает в себе три экологические характеристики (например, сброс загрязненных сточных вод на единицу показателя Э. Энгеля) и конкретную климатическую характеристику, основанную на национальной
21	Отношение местного населения к процессу становления рыночной экономики.	Разница между процентом голосов, отданных за кандидата, поддерживающего формирование рыночной экономики в регионе, и процентом голосов против (%) на последних парламентских (президентских) выборах.
22(-)	Уровень конфликтности в трудовых и управлеченческих	Процент от общего числа сотрудников, участвующих в забастовке в компании. НСК
23	Уровень политической стабильности в регионе (временный показатель для оценки негативного влияния напряженной общественно-политической ситуации в отдельных регионах (например, Баткенской области) на их	Уровень 1.0 принимается как стандарт во всех регионах Кыргызстана. Имеет отрицательное значение дифференциального балла для указанного региона

Итого: региональный уровень социально-политической и экологической безопасности инвесторов (обобщение данных по показателям 17–23 с использованием формулы многомерного усреднения)

Итого: общий уровень инвестиционной привлекательности	Интегральные (композитные) коэффициенты, обобщающие данные по всем конкретным показателям по формуле многомерного среднего.
---	---



Таким образом, анализ, проведенный нами, позволил выделить следующие положения оценки конкурентоспособности региона:

- формирование системы различных показателей, комплексно отражающие конкурентные преимущества региона, объединяются и посредством экспертной оценки формируются в итоговый общий индекс конкурентоспособности.
- определение и выделение основных показателей конкурентоспособности региона (цена и качество продукции, инвестиционная привлекательность и уровень жизни населения) и на основе их логического сочетания рассчитать комплексный индекс в зависимости от характера воздействия на конкурентоспособность.
- определение характерных положений региона на основе его положения в оценочной матрице по характерным показателям конкурентоспособности.

Выводы исследований:

1. Разработать способный к применению на практике алгоритм анализа и оценки конкурентоспособности региона;
2. Анализ имеющихся методических подходов, используемых для оценки конкурентоспособности региона, позволил установить следующие положения:
 - формирование системы, состоящей из комбинации разноплановых показателей, комплексно отражающих конкурентные преимущества региона посредством классификаций и экспертной оценки общего итогового индекса конкурентоспособности;
 - выявление основных индикаторов конкурентоспособности (цена и качество продукции, инвестиционная привлекательность и уровень жизни населения), на основе логического объединения которых по степени влияния на конкурентоспособность региона вычисляется интегральный индекс.
 - определение характерных позиций региона на основе его положения в матрице оценки по характерных ему показателям конкурентоспособности.
3. По результатам анализа определено, что инвестиционную привлекательность занимающей вторую позицию Жалал-Абадской области можно рассматривать как главное конкурентное преимущество, отличающее его от других регионов Кыргызстана. В то же время показатели Жалал-Абадской области по двум другим компонентам конкурентоспособности (уровень жизни и эффективность использования ресурсов) остаются ниже, чем в среднем по Кыргызстану. Поэтому важным направлением повышения конкурентоспособности Жалал-Абадской области мы считаем широкое развитие промышленности, тем более, что основа такого развития в этом регионе имеется.
4. Была сформирована основа оценки конкурентоспособности региона с точки зрения точной количественной оценки соответствующих параметров и качественных характеристик полученных значений, позволяющих показать фактическое положение и ресурсные возможности территорий области..

Литературы:

1. Друкер, П. Ф. Инновации и предпринимательство. Практика и принципы. – М.: Издательство "Вильямс", 2007.
2. Портер, М. Конкуренция: Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2005.
3. Глазьев, С. Ю. Экономика знаний: методология, теория и практика. – М.: Весь мир, 2012.
4. Клейтон, К. Дилемма инноватора: Как из-за новых технологий погибают сильные компании. – М.: Альпина Паблишер, 2019.
5. Лапин, Н. И., Белова, А. А. Социальное развитие регионов: от вызовов к проектам. – Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2018.
6. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики. – М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2006.



7. Дятлова, В. И. Инновационный потенциал региона: теоретические и методологические аспекты. – Новосибирск: Наука, 2010.
8. Куликов, С. А., Карпенко, С. И. Инновационная активность и конкурентоспособность регионов России // Региональная экономика и управление. – 2020. – № 2.
9. Мильнер, Б. З. Теория организации: инновационный подход. – М.: Инфра-М, 2014.
10. 1Российская академия наук. Институт экономики. Инновационное развитие и управление знаниями в региональной экономике. – М.: Наука, 2021.
11. 1Государственная инновационная политика в Кыргызстане. Этот источник подчеркивает важность внедрения конкурентоспособных технологий и стимулирования инновационной деятельности через улучшение нормативной базы и налоговой политики
12. Анализ стартап-экосистем и цифровой трансформации в Кыргызстане. Описаны усилия страны в развитии бизнес-инкубаторов, технопарков, внедрении Интернета вещей и цифровизации различных отраслей, включая горнодобывающую промышленность и сельское хозяйство
13. Инновационная стратегия Кыргызстана до 2040 года. Исследуются структурные изменения в промышленности и подходы к инновационному развитию, включая развитие зеленой экономики и ресурсосбережения.
14. Национальная программа «Санаарип Кыргызстан». Рассматривается роль цифровизации экономики и использование технологий, таких как блокчейн и электронная коммерция, для повышения конкурентоспособности страны