

## ЯЗЫК И ПАМЯТЬ: ПОЧЕМУ СЛОВА ТЕРЯЮТ СВОЮ ВНУТРЕННЮЮ ФОРМУ

Абидова Маликахон Мохирхон қизи

Магистрантка 2 курса кафедры французской филологии

Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Джафарова Дилдора Ильхомовна

Доктор филологических наук, заведующая кафедрой французской филологии

Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20483066>

### Аннотация

Статья посвящена вопросу исчезновения внутренней формы слова, которое происходит в результате демотивации в языковой системе. В центре внимания находится взаимообусловленность между языком, коллективной памятью человечества и способом, которым люди воспринимают реальность. Рассматриваются факторы, приводящие к ослаблению изначальной связи между словом и его первоначальным смыслом, а также влияние исторических, культурных и познавательных аспектов на эту трансформацию. На примерах узбекского и французского языков демонстрируется, что демотивация представляет собой неотъемлемый этап эволюции лексического значения, отражая изменения в коллективном языковом сознании. Теоретической базой исследования послужили работы выдающихся лингвистов, таких как А.А. Потебня, Е.С. Кубрякова, Н.Д. Арутюнова, В. фон Гумбольдт и других исследователей, занимающихся проблемами мотивологии и когнитивной лингвистики.

### Abstract

This article is devoted to the issue of the disappearance of the internal form of a word, which occurs as a result of demotivation within the language system. The focus is placed on the interdependence between language, the collective memory of humanity, and the way people perceive reality. The study examines the factors leading to the weakening of the original connection between a word and its primordial meaning, as well as the influence of historical, cultural, and cognitive aspects on this transformation. Using examples from the Uzbek and French languages, the article demonstrates that demotivation constitutes an integral stage in the evolution of lexical meaning, reflecting changes in collective linguistic consciousness. The theoretical foundation of the research is based on the works of prominent linguists such as A.A. Potebnya, E.S. Kubryakova, N.D. Arutyunova, W. von Humboldt, and other scholars engaged in the study of motivology and cognitive linguistics.

### Ключевые слова:

демотивация, внутренняя форма слова, мотивология, номинация, языковая память, когнитивная лингвистика, лексическое значение, узбекский язык, французский язык, семантика.

### Keywords:

demotivation, internal form of the word, motivology, nomination, linguistic memory, cognitive linguistics, lexical meaning, Uzbek language, French language, semantics.

### Введение

Современное языкознание активно исследует взаимосвязь между языком, мыслительными процессами и культурной памятью. Ученые сосредоточены не только на формальных аспектах языка, таких как его структура и грамматика, но и на том, как формируется значение слова, как происходит название объектов и почему семантика лексики меняется. Особое внимание уделяется феномену внутренней формы слова и ее постепенному исчезновению.

Первоначально каждое слово возникает как отражение определенного восприятия реальности. Номинация происходит на основе ключевого признака объекта, который человек считает наиболее важным. Со временем эта первоначальная связь между словом и его основой истончается. Люди перестают понимать, почему объект получил именно такое название. Данное явление в лингвистике получило название демотивация.

Актуальность данного исследования продиктована повышенным интересом к антропоцентрическим и когнитивным подходам в языкознании, которые рассматривают язык как способ сохранения народной памяти. Анализ демотивации помогает глубже осмыслить процессы языковой эволюции и понять, как меняется восприятие мира человеком.

Статья ставит перед собой задачу проанализировать причины потери внутренней формы слова и рассмотреть демотивацию как следствие изменений в коллективной памяти и языковом сознании.

### **Понятие внутренней формы слова**

Концепция внутренней формы слова играет значительную роль в мотивологии и когнитивной лингвистике. Разработка этой категории наиболее полно осуществлена А.А. Потебней, который видел во внутренней форме исходную точку формирования значения слова. По мысли ученого, внутренняя форма — это образ или характеристика, которая послужила основанием для первичного наименования.

Иначе говоря, внутренняя форма отражает способ, которым человек воспринимает объект. Посредством нее язык запечатлевает специфику мышления народа, его культурное наследие и мировоззрение. К примеру, наименования птиц или растений зачастую обусловлены их цветом, формой, звуком или поведением. В таких случаях слова изначально демонстрируют высокий уровень мотивированности, так как их значение легко прослеживается через составляющие элементы.

В узбекском языке примерами таких словообразований послужат слова «оққуш», «қорақуш», «қизилбош», где мотивирующий признак явственно выражен. Схожие закономерности проявляются во французском языке: «rougegorge», «merle noir», «cygne blanc». Во всех приведенных примерах внутренняя форма сохраняет свою семантическую прозрачность.

Однако язык не отличается стагнацией. Со временем первоначальный образ, лежащий в основе слова, может перестать быть актуальным для носителей языка. Как следствие, внутренняя форма становится менее очевидной или полностью перестает осознаваться в языковом сознании.

### **Демотивация как процесс утраты языковой памяти**

Демотивация в языке — это постепенное ослабление изначальной связи слова с его первоначальным смыслом, лежащим в основе его образования. Этот процесс — естественный аспект языковой эволюции, неразрывно связанный с изменяющимся мировоззрением и культурным опытом человечества.

Язык служит не только средством общения, но и хранилищем коллективной памяти. Через слова передаются представления об окружающей действительности, обычаях, устоях и способах осмысления мира. Однако со временем некоторые из этих представлений теряют свою актуальность. Уходят в прошлое определенные явления, изменяются способы мышления, переформируются системы ценностей. Параллельно ослабевает понимание изначальной мотивировки, которая легла в основу формирования слова.

Примером может служить невозможность для многих современных носителей языка объяснить происхождение названий тех или иных флоры или фауны. Несмотря на то, что слово продолжает активно использоваться, его первоначальная форма и обоснование перестают осознаваться. Таким образом, язык сохраняет лексическую единицу, но теряет понимание причин ее возникновения.

Как отмечал А.А. Потебня, внутренняя сторона слова со временем «угасает». Это происходит потому, что слово начинает восприниматься как некий условный знак, а не как результат образного осмысления. Хотя Ф. де Соссюр также указывал на условность языкового знака, современные исследования демонстрируют, что многие слова изначально имеют вполне конкретное мотивировочное основание.

Таким образом, демотивация не является признаком упадка языка. Наоборот, она свидетельствует о его живом развитии. Трансформация мотивировки слова отражает прогресс общества и изменение человеческого сознания.

### **Язык, мышление и культурная трансформация**

Процессы утраты мотивации в языке тесно переплетаются с тем, как устроено человеческое познание. Когнитивная лингвистика предполагает, что мы осмысливаем мир, используя устоявшиеся концептуальные структуры и классификации. Обозначение чего-либо строится на выделении его ключевой характеристики. Тем не менее, понимание того, что является наиболее важным, может варьироваться в зависимости от времени, культурных особенностей и личного жизненного опыта.

Джордж Лакофф подчеркивал, что объекты группируются по своим типичным, прототипическим чертам. Эти черты ложатся в основу наименований. Но когда такая определяющая черта перестает быть актуальной, связь, из которой родилось слово, начинает истончаться.

Это особенно наглядно демонстрируется на примере названий из мира природы. Имена птиц и растений возникали в эпоху, когда люди были неразрывно связаны с окружающей средой. Наблюдая за окраской, повадками, звуками или предназначением объекта, человек закреплял эти наблюдения в языке. Однако современный урбанизированный уклад жизни резко

ограничивает прямое взаимодействие с природой. Вследствие этого, из общего культурного багажа постепенно исчезают изначальные ассоциации.

Помимо этого, на утрату мотивации влияют изменения в культуре и истории. Некоторые наименования продолжают существовать, даже когда исчезают сами явления, которые они обозначали. Это приводит к тому, что слово остается в обиходе, но его изначальное смысловое ядро становится неясным для подавляющего большинства носителей языка.

Таким образом, демотивация – это не только лингвистический феномен, но и отражение трансформаций в культурной жизни, способах существования и осмысления реальности.

### **Демотивация как закономерность языкового развития**

Лингвистическая наука сегодня трактует утрату мотивированности слова как естественный этап эволюции его лексического значения. Почти любое слово проходит через ряд стадий: первоначальная обусловленность, постепенное ослабление внутренней формы и, как следствие, демотивация.

На начальном этапе слово отличается высокой семантической прозрачностью, его форма отчетливо коррелирует со значением. Со временем эта прямая связь ослабевает под воздействием исторических и когнитивных факторов. В итоге слово может полностью лишиться своей изначальной мотивировки.

Уровень демотивации варьируется: некоторые слова сохраняют частичную обусловленность, другие же становятся полностью немотивированными. Этот процесс особенно нагляден при сопоставительном анализе различных языковых систем.

Сравнение узбекского и французского языков выявляет универсальность многих принципов номинации. В обоих языках активно задействуются такие признаки, как цвет, форма и поведенческие характеристики. Тем не менее, методы сохранения внутренней формы могут различаться, отражая специфику культурных и языковых традиций.

Демотивация подчеркивает динамичный и живой характер языка, его постоянную адаптацию к изменяющемуся опыту человека и общественному сознанию. Таким образом, утрата внутренней формы слова является не аномалией, а закономерным аспектом языкового развития.

### **Заключение**

Внутренняя структура слова, его этимологическое значение, является ключевым фактором в наименовании объектов и явлений, отражая то, как люди воспринимают окружающую действительность. Со временем, по мере развития языка, изначальная смысловая связь между формой и значением слова ослабевает, что влечет за собой процесс демотивации.

Угасание внутренней формы слова коррелирует с трансформациями коллективной памяти, культурного наследия и ментальных моделей, присущих обществу. Язык, подобно летописи, хранит отголоски минувших эпох, но не всякий изначальный смысл доступен пониманию современных носителей языка.

Изучение феномена демотивации предоставляет возможность глубже проникнуть в суть языковой эволюции, а также раскрыть взаимосвязь между языком, мыслительными процессами и культурным развитием. Сравнительный анализ узбекского и французского языков демонстрирует, что демотивация — это повсеместное явление, свидетельствующее о естественном пути развития словарного запаса.

Дальнейшее исследование внутренней формы слова и механизмов демотивации в будущем может внести значительный вклад в более полное осмысление языковой картины мира и специфики человеческого познания.