

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК КОГНИТИВНЫЙ АГЕНТ В УСВОЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Хакимов Эркин Туйчиевич

к.ф.н., доцент,

Ферганский государственный университет

Гуломова Мунира

студентка,

Ферганский государственный университет

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20225487>

Аннотация: Статья посвящена философскому и лингвокогнитивному осмыслению роли искусственного интеллекта в процессе изучения иностранных языков. Рассматривается трансформация восприятия лингвистических структур под воздействием генеративных языковых моделей. ИИ анализируется не как утилитарный инструмент, а как когнитивный агент, выступающий эпистемическим посредником между студентом и иноязычной картиной мира. Особое внимание уделяется проблеме цифрового билингвизма и изменениям в механизмах усвоения грамматических и семантических конструкций.

Ключевые слова: искусственный интеллект, когнитивная лингвистика, усвоение иностранного языка, цифровой билингвизм, генеративные модели, эпистемология, философия языка.

SUN'IY INTELLEKT CHET TILINI O'ZLASHTIRISHDA KOGNITIV AGENT SIFATIDA

Xakimov Erkin Tuychiyevich

Falsafa fanlari nomzodi, dotsent, Farg'ona davlat universiteti

G'ulomova Munira

talaba, Farg'ona davlat universiteti

Annotatsiya: Maqola chet tillarini o'rganish jarayonida sun'iy intellektning rolini falsafiy va lingvokognitiv tushunishga bag'ishlangan. Generativ til modellari ta'sirida lingvistik tuzilmalarni idrok etishning o'zgarishi ko'rib chiqiladi. SI nafaqat utilitar vosita, balki talaba va chet tili dunyoqarashi o'rtasida epistemik vositachi vazifasini bajaruvchi kognitiv agent sifatida tahlil qilinadi. Raqamli bilingvizm muammosiga hamda grammatik va semantik konstruksiyalarni o'zlashtirish mexanizmlaridagi o'zgarishlarga alohida e'tibor qaratiladi.

Kalit so'zlar: sun'iy intellekt, kognitiv lingvistika, chet tilini o'zlashtirish, raqamli bilingvizm, generativ modellar, epistemologiya, til falsafasi.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A COGNITIVE AGENT IN FOREIGN LANGUAGE ACQUISITION

Khakimov Erkin Tuychievich

PhD in Philosophy, Associate Professor, Fergana State University

Gulomova Munira

student, Ferghana State University

Abstract: The article is devoted to the philosophical and linguo-cognitive understanding of the role of artificial intelligence in the process of learning foreign languages. The transformation of the perception of linguistic structures under the influence of generative language models is considered. AI is analyzed not as a utilitarian tool, but as a cognitive agent

acting as an epistemic mediator between the student and the foreign-language worldview. Special attention is paid to the problem of digital bilingualism and changes in the mechanisms of acquisition of grammatical and semantic constructions.

Keywords: artificial intelligence, cognitive linguistics, foreign language acquisition, digital bilingualism, generative models, epistemology, philosophy of language.

Современная лингводидактика переживает фундаментальную трансформацию, вызванную внедрением технологий машинного обучения в образовательные процессы. Искусственный интеллект больше не рассматривается как утилитарный инструмент автоматического перевода или проверки грамматических ошибок. Сегодня генеративные языковые модели приобретают принципиально иной статус, становясь полноценным когнитивным агентом, способным вступать в интеллектуальный диалог с обучающимся. Искусственный интеллект представляет собой комплекс решений, позволяющий имитировать человеческие когнитивные функции, включая поиск нетривиальных решений без заданного алгоритма [7, 30]. При изучении иностранного языка, в частности английского, студент взаимодействует с динамической эпистемической системой. Подобное взаимодействие радикально меняет природу усвоения лингвистического материала. Алгоритмическая среда выступает мощным интеллектуальным посредником. Возникает насущная необходимость философского осмысления того, как искусственные нейронные сети влияют на формирование иноязычной картины мира в индивидуальном сознании человека.

Для понимания природы этих когнитивных сдвигов необходимо обратиться к базовым философским постулатам современной когнитивной лингвистики. В рамках данной академической парадигмы естественный язык трактуется не просто как абстрактная знаковая система, а как важнейший нейробиологический механизм категоризации сложного человеческого опыта. Как отмечается в эпистемологических исследованиях, новая философия науки рассматривает языкознание через призму ментальных процессов, которые неотделимы от социальной и культурной природы развивающегося индивида [1, 7]. Усвоение английского языка представляет собой масштабное формирование новой понятийной сетки, способной адекватно отражать иную культурную реальность. Однако активное вмешательство искусственного интеллекта неизбежно деформирует этот естественный аналитический процесс. Когда генеративная сеть предлагает готовые варианты синтаксического конструирования, она фактически лишает современного студента необходимости самостоятельно проходить важнейший этап когнитивного поиска.

Разумеется, в научной среде было бы огромной ошибкой рассматривать влияние генеративных сетей исключительно в негативном или ограничивающем ключе. Большие языковые модели обладают действительно беспрецедентным педагогическим ресурсом, позволяющим максимально точно индивидуализировать образовательные траектории. Новейшие исследования убедительно показывают, что алгоритмические инструменты открывают возможности для создания интерактивных сред, где искусственный интеллект эффективно выступает в роли адаптивного виртуального тьютора [5, 126]. Такой цифровой собеседник обладает способностью мгновенно анализировать уровень коммуникативной компетенции студента и гибко подстраивать

синтаксическую сложность продуцируемого текста. Машинные алгоритмы активно помогают преодолеть устойчивый психологический барьер, возникающий при спонтанном общении на неродном английском языке, предлагая безопасное пространство для исправления лингвистических неточностей. В этом уникальном контексте мощная вычислительная машина функционирует как полноценный партнер.

Тем не менее, критически важные онтологические различия между биологической и машинной обработкой лингвистической информации имеют фундаментальное значение для философии сознания. Органический мозг человека функционирует на принципах, радикально отличающихся от алгоритмов работы силиконовых процессоров и многослойных нейросетевых архитектур. Естественное усвоение иноязычных концептов неразрывно связано с телесностью, глубинными эмоциями и неповторимым субъективным жизненным опытом пребывания в физическом мире. Память живого человека глубоко ассоциативна, чрезвычайно изменчива и насыщена метафорическими связями. Когда субъект изучает сложные формы английских глаголов, этот ментальный процесс сопровождается формированием уникальных синаптических связей. В строгое отличие от этого, любой искусственный интеллект оперирует исключительно формальными математическими структурами и распределениями. Для современной генеративной сети принципиально не существует смыслов в человеческом понимании.

Именно этот непреодолимый онтологический разрыв порождает риск возникновения опасной иллюзии когнитивной симметрии между человеком и вычислительной машиной. Обучающийся субъект, ежедневно взаимодействующий с алгоритмическими системами, может бессознательно перенимать строгую логику построения коммуникативных фраз. Вместо того чтобы развивать тонкое интуитивное «чувство языка», присущее естественным билингам, современный студент рискует сформировать исключительно механистический подход к осуществлению коммуникации. Эта философская проблема усугубляется тем фактом, что цифровые системы обладают потрясающей способностью маскировать свое отсутствие эмпатии за безупречной стилистической правильностью генерируемых текстов [4, 98]. Возникающий феномен, который исследователи обозначают термином «цифровой билингвизм», требует тщательного эпистемологического анализа. Традиционно классический билингвизм всегда предполагал автономное сосуществование двух полноценных языковых систем внутри единого живого сознания одного биологического индивида.

Сегодня академическое сообщество наблюдает постепенное, но неуклонное возникновение гибридного лингвистического сознания, в котором значительная часть сложной когнитивной компетенции выносится далеко за пределы биологического мозга человека. Эта масштабная экстернализация интеллектуальных функций таит в себе серьезную философскую угрозу безвозвратной утраты подлинной автономности независимого мышления. Если молодой исследователь постоянно прибегает к помощи нейросетей для генерации развернутых академических эссе на изучаемом английском языке, он постепенно перестает быть единоличным автором своих мыслей [2, 50]. В научном дискурсе стремительно возникает сложнейшая проблема нарастающей когнитивной зависимости от внешних алгоритмов. Естественный язык — это

важнейший инструмент формирования самого фундамента мышления. Добровольно доверяя конструирование дискурса машине, субъект неизбежно отказывается от планомерного развития собственных аналитических способностей в долгосрочной перспективе. Подобная неосознанная делегация интеллектуальных полномочий закономерно приводит к постепенному упрощению тех важнейших нейронных структур мозга, которые эволюционно ответственны за проведение самостоятельного глубокого лексико-грамматического анализа. В академическом контексте важно подчеркнуть, что алгоритмы машинного обучения математически оптимизированы исключительно для достижения максимальной статистической правдоподобности генерируемых последовательностей. Они принципиально не предназначены для поиска смысловой истины. Эти программы легко генерируют грамматически безупречные, но экзистенциально абсолютно пустые языковые конструкции [3, 154]. Обучающийся, еще не обладающий достаточным уровнем критического философского мышления, серьезно рискует усвоить эти искусственные шаблонные паттерны как непререкаемые эталоны. В результате мощная вычислительная машина незаметно начинает диктовать человеку способы осмысления объективной реальности, подменяя живую исследовательскую интуицию предсказуемыми стандартизированными когнитивными моделями поведения.

Резюмируя все представленные выше философские и лингвистические аргументы, следует однозначно констатировать, что интеграция искусственного интеллекта в процесс усвоения иностранного языка глубоко амбивалентна по своей природе. С одной стороны, генеративные модели беспрецедентно расширяют образовательные горизонты, предоставляя свободный доступ к неисчерпаемым источникам данных. Они эффективно снимают коммуникативные барьеры и надежно обеспечивают высококлассную персонализированную поддержку [6, 115]. Однако статус активного когнитивного агента предполагает, что передовая машина начинает целенаправленно вмешиваться в тончайший процесс формирования языковой картины мира. Главный философский вызов наступившего цифрового столетия заключается в том, чтобы категорически не допустить подмены ментального усилия привлекательной алгоритмической симуляцией. Освоение чужого языка всегда должно оставаться сугубо внутренним процессом экзистенциальной трансформации осознанной человеческой личности.

Adabiyotlar, References, Литературы:

1. Алексеева, И. Ю. Искусственный интеллект и рефлексия над знаниями / И. Ю. Алексеева // Философия науки. — 1991. — № 9. — С. 44–56. — 13 с.
2. Боголепова, С. В. Генеративные модели в профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка / С. В. Боголепова // Вестник Томского государственного университета. — 2025. — № 518. — С. 150–159. — 10 с.
3. Кравченко, А. В. Когнитивная лингвистика и новая эпистемология / А. В. Кравченко // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. — 2001. — Т. 60, № 5. — С. 3–13. — 11 с.
4. Курбонмамадов, П. А. Искусственный интеллект в образовании: перспективы развития и проблемы / П. А. Курбонмамадов // Современное технологическое

образование. — 2022. — № 1. — С. 29–32. — 4 с.

5. Пискун, А. А. Педагогический ресурс искусственного интеллекта в профессионально-ориентированном обучении иностранному языку / А. А. Пискун // Мир науки, культуры, образования. — 2024. — № 2. — С. 125–130. — 6 с.

6. Тарасов, А. А. Технологии когнитивной лингвистики в обучении иностранному языку / А. А. Тарасов // Управление образованием: теория и практика. — 2022. — № 8. — С. 112–118. — 7 с.

7. Тарасов, В. Б. Философия искусственного интеллекта, система когнитивных наук, компьютерная поддержка научных исследований / В. Б. Тарасов // Искусственный интеллект и принятие решений. — 2021. — № 2. — С. 93–109. — 17 с.

