

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОБИРАНИЯ ЦИФРОВЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Очиллов Асадбек Баходир угли

Правоохранительная академия Республики Узбекистан, PhD

Gmail: aochilov737@gmail.com, +99893-109-92-22

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10961899>

<https://doi.org/10.5281/zenodo.19753072>

**Аннотация.** В статье исследуются актуальные проблемы правового регулирования собирания доказательств в уголовном процессе в условиях цифровизации общественных отношений. Особое внимание уделяется анализу пробелов в нормативном закреплении цифровых доказательств, а также вопросам разграничения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. На основе проведенного исследования предлагаются изменения в статью 87 УПК, направленные на повышение эффективности расследования и обеспечение гарантий прав человека.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, доказательства, цифровые доказательства, допустимость доказательств, оперативно-розыскная деятельность, права человека.

## IMPROVING THE CRIMINAL PROCEDURE REGULATION OF DIGITAL EVIDENCE COLLECTION

### Annotation

The article examines the current problems of legal regulation of evidence collection in criminal proceedings in the context of digitalization of public relations. Special attention is paid to the analysis of gaps in the regulatory consolidation of digital evidence, as well as the issues of distinguishing investigative actions and operational search measures. Based on the conducted research, amendments to article 87 of the CPC are proposed, aimed at improving the effectiveness of investigations and ensuring guarantees of human rights.

**Keywords:** criminal proceedings, evidence, digital evidence, admissibility of evidence, operational investigative activities, human rights.

Современный этап развития общества характеризуется активным внедрением цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности. Это оказывает существенное влияние и на сферу уголовного судопроизводства, в которой все чаще используются данные, полученные из информационно-телекоммуникационных систем.

Развитие цифровых технологий привело к существенной трансформации способов совершения преступлений против собственности, а также преступлений, связанных с неправомерным воздействием на информационные системы. Традиционные конструкции составов преступлений, закрепленные в уголовном законодательстве, во многих случаях не охватывают в полной мере новые формы общественно опасных деяний либо требуют уточнения для обеспечения единообразной правоприменительной практики.

В этой связи представляется обоснованным внесение изменений и дополнений в отдельные нормы уголовного законодательства, направленных на конкретизацию

способов совершения преступлений с использованием информационных технологий, а также на усиление уголовно-правовой защиты информационных систем.

Предлагается дополнить статью 169 УК РУз<sup>1</sup> квалифицирующим признаком следующего содержания:

«ж) с использованием информационной системы, в том числе информационных технологий».

Необходимость введения данного признака обусловлена тем, что в современной практике значительная часть хищений совершается не путем физического изъятия имущества, а посредством использования цифровых инструментов: доступа к банковским приложениям, онлайн-сервисам, электронным кошелькам и иным информационным системам.

Действующая редакция статьи 169 УК в основном ориентирована на традиционные формы кражи, что создает определенные трудности при квалификации деяний, связанных с дистанционным завладением чужим имуществом. В частности, отсутствие прямого указания на использование информационных технологий может приводить к неоднозначному разграничению между кражей, мошенничеством и иными составами преступлений.

Введение данного квалифицирующего признака позволит:

- отразить повышенную общественную опасность таких деяний, обусловленную их скрытностью и масштабируемостью;
- обеспечить более точную квалификацию преступлений;
- устранить пробелы в правоприменительной практике;
- усилить превентивную функцию уголовного закона.

При этом формулировка «с использованием информационной системы» носит технологически нейтральный характер, что позволяет применять ее к новым видам цифровых инструментов без необходимости частого внесения изменений в закон.

Предлагается дополнить диспозицию части первой статьи 165 УК положением следующего содержания:

«в том числе путем удаления, ограничения доступа, изменения либо воспрепятствования сохранению, обработке или функционированию информационных систем и иных средств».

Данное дополнение направлено на конкретизацию способов совершения преступления, связанных с воздействием на информационную инфраструктуру.

В условиях цифровизации причинение имущественного ущерба все чаще осуществляется не путем непосредственного изъятия имущества, а через вмешательство в работу информационных систем, включая:

- удаление или блокирование данных;
- ограничение доступа к учетным записям;
- изменение информации;
- нарушение функционирования программного обеспечения и сервисов.

<sup>1</sup> Закон Республики Узбекистан «О кибербезопасности» от 15 апреля 2022 года.

Отсутствие прямого указания на подобные способы в диспозиции статьи 165 УК может приводить к затруднениям в квалификации и снижать эффективность уголовно-правовой защиты.

Предлагаемое дополнение позволит:

- расширить охват уголовно-правовой нормы без изменения ее сущности;
- обеспечить адекватное реагирование на современные формы причинения ущерба;
- повысить уровень защиты имущественных интересов и информационных ресурсов;
- обеспечить единообразие судебной практики.

Все три предложения носят взаимодополняющий характер и направлены на формирование целостного подхода к уголовно-правовому регулированию цифровых преступлений.

Дополнение статьи 169 УК охватывает случаи неправомерного завладения имуществом с использованием информационных технологий, тогда как изменения в статье 165 УК направлены на охрану имущественных интересов от неправомерного воздействия на информационные системы.

Таким образом, обеспечивается:

- комплексная защита имущественных отношений;
- учет специфики цифровой среды;
- устранение пробелов и коллизий в законодательстве.

Внесение предложенных изменений в уголовное законодательство Республики Узбекистан является своевременным и обоснованным шагом в условиях цифровой трансформации общества. Они позволяют адаптировать уголовно-правовые нормы к современным реалиям, повысить эффективность борьбы с преступностью и обеспечить надежную защиту прав и законных интересов граждан и организаций.

Практика показывает, что отсутствие в уголовном законе прямого указания на использование информационных систем в качестве способа совершения кражи приводит к неоднозначности квалификации и необходимости расширительного толкования норм. Это подтверждает целесообразность дополнения статьи 169 УК квалифицирующим признаком, связанным с использованием информационных технологий.

Таким образом, развитие цифровых технологий требует модернизации уголовно-процессуального законодательства. Внесение изменений в национальное законодательство позволит устранить существующие пробелы и обеспечить баланс между интересами правосудия и защитой прав человека.