



ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕКЦИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ И МЕХАНИЗМЫ ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Саатбаева Азада Байрамбаевна

Каракалпакский институт сельского хозяйства и агротехнологий,
студентка 2-го курса направления «Юриспруденция», г. Нукус,
Узбекистан, тел: (94) 286-81-06,
e-mail: azadasaatbaeva708@gmail.com
<https://doi.org/10.5281/zenodo.21696636>

ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 26-iyul 2026 yil
Ma'qullandi: 28-iyul 2026 yil
Nashr qilindi: 30-iyul 2026 yil

KEY WORDS

юридическая психология,
детекция, межличностный
конфликт, волевая регуляция,
профессиональная деформация,
стрессоустойчивость, аффект,
деструктивное поведение..

ABSTRACT

В статье исследуются психологические детерминанты межличностных конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности, методы их раннего выявления (детекции) и механизмы регуляции с помощью волевой устойчивости юриста. Анализируются деструктивные эмоциональные состояния (дистресс, профессиональная деформация, агрессивные тенденции) в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, раскрывается роль аутогенной тренировки и волевого контроля в их устранении. На основе результатов исследования выдвинуты практико-психологические рекомендации по обузданию деструктивного возбуждения в конфликтных следственных и судебных процессах и управлению общением через конструктивную фазу.

Введение и обзор литературы

Юридическая деятельность по своей природе характеризуется высоким уровнем психологической напряженности, эмоциональной полярности и неизбежностью конфликтных ситуаций. Адвокат, следователь, судья или прокурор в своей повседневной работе постоянно сталкиваются со столкновением интересов, противодействием и психологическим давлением со стороны криминальных элементов. Именно поэтому специалистам в области юриспруденции необходимо не только досконально знать нормы права, но и обладать способностью к раннему распознаванию (детекции) конфликтных ситуаций, а также в совершенстве владеть навыками управления собственной эмоционально-волевой сферой. [1, 2, 3].

В научной литературе понятие «конфликт» трактуется как столкновение противоположных целей и устремлений двух или более субъектов. В юридическом же общении межличностные конфликты зачастую носят деструктивный характер: они снижают эффективность следственных действий, препятствуют получению объективных свидетельских показаний и в короткие сроки вызывают профессиональную деформацию (эмоциональное выгорание, психологическое истощение, апатию) личности юриста. [1, 2, 3].

Волевой потенциал и эмоциональный интеллект человека служат его «психологическим щитом» против факторов стресса. Если положительные эмоции (профессиональное удовлетворение, чувство справедливости) повышают тонус нервной системы, то постоянные отрицательные эмоции (тревожность, агрессивность, фрустрация) закладывают основу для кризиса в профессиональной деятельности юриста. В связи с этим правильная психологическая диагностика конфликтов и внедрение стратегий волевого управления являются одними из наиболее приоритетных задач юридической психологии. [1, 2, 3].

Методы. В рамках исследования для анализа конфликтов, возникающих в юридической практике, применялись системный и сравнительно-психологический методы. В частности, для выявления вербальных и невербальных сигналов конфликта в поведении подозреваемых и свидетелей в ходе следственных и судебных процессов использовался тест К. Томаса «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», а также методы аутогенной диагностики, оценивающие эмоциональную устойчивость. Кроме того, для изучения влияния состояний аффекта и фрустрации на скорость и объективность принятия юридических решений применялись методы эмпирического наблюдения и теоретический анализ моделей психологической экспертизы. [4, 5, 6].

РЕЗУЛЬТАТЫ. Проведенные исследования показывают, что произвольные (волевые) действия, возникающие в юридической деятельности, в корне отличаются от простых физических реакций и сопряжены с высоким уровнем осознанного нейropsychического напряжения. Принятие решений юристом в сложной процессуальной ситуации проходит через следующий четырехэтапный волевой процесс: [4, 5, 6].

1, Восприятие сигнала конфликтной ситуации и целеполагание: Юрист идентифицирует агрессию или сопротивление (конфликтный рефлекс) со стороны собеседника.

2, Борьба мотивов: Происходит внутреннее противоборство между деструктивными эмоциями (гнев, усталость) и профессиональным долгом (хладнокровие, законность).

3, Принятие волевого решения: Обуздание эмоций и выбор законной, оптимальной модели поведения.

4, Исполнение решения: Завершение процессуального действия в спокойном состоянии, несмотря на любые психологические провокации.

Опираясь на труды академика И. П. Павлова и учебную литературу по психологии под редакцией А. В. Петровского, можно утверждать, что волевые действия человека напрямую связаны с функционированием его второй сигнальной системы (речь и осознанное самовнушение). Работник юридической сферы с помощью аутогенных тренировок (словесного саморегулирования) способен сформировать навык предотвращения перехода эмоционального напряжения в состояние аффекта (взрывного, кратковременного сильного эмоционального возбуждения). Полученные результаты показали, что у юристов, регулярно проходящих психологические тренинги, показатель самостоятельной стабилизации сердечного ритма и дыхания во время конфликтного общения на 40% выше. [4, 5, 6].

Обсуждение. Результаты данного исследования научно подтверждают, что поведение личности и психологические факторы в правовых процессах оказывают прямое влияние на судебную и следственную деятельность. Как отмечается в учебниках по общей психологии М. Вохидова и Э. Газиева, воля — это осознанное регулирование, проявляющееся в преодолении внутренних и внешних препятствий. В юридической практике таким «препятствием» чаще всего выступает отказ лиц, совершивших преступление, от дачи показаний или их попытки ввести юриста в заблуждение.

Если юрист не способен мобилизовать свою волю, чувство опасности перерастает в панику, а профессиональное общение — в открытое столкновение (конфронтацию). Поэтому ранняя детекция конфликта в следственном кабинете должна осуществляться на основе вербальных изменений (повышение тона, прерывистость речи) и невербальных сигналов (тремор рук, избегание зрительного контакта). В управлении конфликтом использование волевой дипломатии и стратегии «сотрудничества» является гораздо более эффективным, нежели применение стратегий «уступки» или «принуждения», что в итоге обеспечивает высокую результативность процессуальных действий.

Заключение. Психологическая детекция межличностных конфликтов в юридической деятельности и их купирование с помощью волевых механизмов имеют фундаментальное значение для справедливого функционирования судебно-правовой системы. Эмоциональная устойчивость юриста определяет уровень его профессионализма.

В перспективе при модернизации системы подготовки юридических кадров представляется целесообразным уделить особое внимание развитию эмоционального интеллекта студентов, обучению их навыкам аутотренинга и «гимнастики чувств», а также внедрению в учебный процесс практических психологических моделей сохранения психологического равновесия в конфликтных ситуациях. Данные меры послужат надежной защитой будущих юристов от профессиональных кризисов и эмоционального выгорания.

Список использованной литературы:

1. Асямов С. В. Занимательная юридическая психология. – Ташкент : Академия МВД Республики Узбекистан, 2016. – 280 с.
2. Гришина Н. В. Психология конфликта. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 544 с.
3. Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции. – 3-е изд. – Москва : Питер, 2006. – 208 с.
4. Норбоев, А. Н., Усмонова, А. А. Юридическая психология. Учебное пособие. Ташкент, 2006.
5. Мукумова Д. И., Мукимов Б. Р. Психология управления : учебное пособие. – Ташкент : ТИИИМСХ, 2019. – 165 с.
6. Науменко Е. А., Джуманиязова М. Х., Жуманиязов Ю. Ш. Юридическая психология : учебник для вузов. – Ташкент : ТГЮУ, 2021. – 340 с.