



ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ, РЕКВИЗИТЫ КОТОРЫХ ПОДВЕРГАЛИСЬ МОНТАЖУ

Гуламов Суннатали Суннатали угли

Академия Министерства внутренних дел
Республики Узбекистан Преподаватель кафедры
Криминалистических экспертиз, капитан

E-mail: sunnatalig@mail.ru

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20538854>

ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 26-may 2026 yil

Ma'qullandi: 28-may 2026 yil

Nashr qilindi: 30-may 2026 yil

KEY WORDS

технико-криминалистическое
исследование документов,
монтаж документов, подлог
реквизитов, цифровой монтаж,
экспертные признаки,
техническая экспертиза
документов, копировально-
множительная техника.

ABSTRACT

В статье рассматриваются современные аспекты, методические основы и проблемные вопросы технико-криминалистического исследования документов (ТКИД), изготовленных с применением монтажа. Развитие доступной цифровой копировально-множительной техники и программного обеспечения для редактирования изображений привело к качественному изменению структуры преступности в сфере документооборота. Авторами анализируются основные способы монтажа реквизитов (как традиционные «бумажные», так и современные цифровые), классифицируются выявляемые диагностические признаки и систематизируется комплекс экспертных методов, позволяющих установить факт материального или интеллектуального подлога. Особое внимание уделено алгоритмизации действий эксперта при исследовании многократно скопированных документов и документов, представленных в виде электрофотографических копий.

На современном этапе развития общества документ остается главным носителем юридически значимой информации. Удостоверяя факты, имеющие правовое значение, документы выступают объектом повышенного преступного интереса. По данным судебной и следственной практики, значительную долю среди поддельных документов занимают те, реквизиты которых (подписи, оттиски печатей, штампов, фрагменты текста) были умышленно изменены, скомбинированы или перенесены с одного источника на другой. Данное явление в криминалистике классифицируется как монтаж документов.

Если на рубеже XX–XXI веков монтаж носил преимущественно механический характер (вырезание, вклейка, смывание), то сегодня доминируют технологии

высокоточного цифрового монтажа. Использование профессиональных графических редакторов, лазерных и струйных принтеров высокого разрешения, а также нейросетевых технологий позволяет фальсификаторам создавать подделки, визуально неотличимые от подлинников. Это ставит перед органами следствия и экспертным сообществом сложные задачи, требующие непрерывного совершенствования методов технико-криминалистического исследования документов (ТКИД).

Понятие, сущность и классификация способов монтажа документов

В криминалистической литературе под монтажом документа понимается умышленное изготовление документа (или его копии) путем комбинирования отдельных реквизитов или их частей, заимствованных из различных документов-доноров, либо созданных искусственно, с целью изменения первоначального содержания и придания документу вида подлинного.

С технической точки зрения способы монтажа можно разделить на три основные группы:

1. Традиционный (механический) монтаж

Данный способ предполагает непосредственные манипуляции с бумажным носителем. Он включает в себя:

- Вырезание отдельных реквизитов (например, подписи или оттиска печати) из подлинного документа и их наклеивание на новый поддельный бланк.
- Изменение фрагментов текста путем подчистки, смывания или вытравливания с последующим нанесением новых знаков на поврежденную поверхность.

2. Фотомеханический монтаж

Исторически промежуточный этап, связанный с использованием фоторепродукционных процессов, контактной печати и изготовлением промежуточных негативов. В современной экспертной практике встречается крайне редко.

3. Электронный (цифровой) монтаж

Наиболее распространенный и опасный способ. Он реализуется в виртуальной среде и включает следующие этапы:

1. Сканирование или фотографирование оригинальных документов-источников с высоким разрешением.
2. Программная обработка: сегментация изображений, «вырезание» нужных реквизитов, их масштабирование, коррекция яркости, контрастности и цветового баланса в графических редакторах (Adobe Photoshop, CorelDRAW и др.).
3. Компонировка: формирование нового макета документа из подготовленных элементов на виртуальном листе.
4. Вывод на печать: распечатка смонтированного изображения на лазерном или струйном принтере (иногда поверх оригинального бланка с частично удаленными реквизитами).
5. Повторное копирование (опционально): для сокрытия следов цифрового вмешательства смонтированный документ часто подвергают многократному ксерокопированию или факсимильной передаче, выдавая конечную копию за «единственно сохранившийся экземпляр».

Признаки механического (бумажного) монтажа:

При исследовании оригиналов документов, изготовленных методом физической компоновки фрагментов, выявляются:

- Наличие линий разреза или краев вклеек, деформация бумажной подложки.
- Приподнятость краев наклеенных фрагментов над общей поверхностью листа.
- Несовпадение линий защитной сетки, графления, линий линования на стыках смонтированных участков.
- Различие в оттенках, толщине, фактуре и люминесцентных свойствах бумаги основного листа и вклеенного фрагмента.
- Следы клеящего вещества по периметру реквизита (выход клея за пределы вклейки, изменение цвета бумаги под воздействием клея).

Признаки цифрового монтажа в оригиналах документов:

Если смонтированный макет был распечатан как единый документ на принтере, механические швы отсутствуют, однако проявляются признаки технологического и топографического несоответствия:

Категория признаков	Конкретные проявления при цифровом монтаже
Морфология штрихов	Одинаковый способ криминалистической печати у реквизитов, которые в подлинных документах должны наноситься разными способами (например, оттиск печати и подпись выполнены на цветном лазерном принтере единым циклом с текстом).

Топографические несоответствия Неестественное расположение реквизитов: пересечение штрихов подписи и оттиска печати без признаков взаимного физического наложения; искусственное выравнивание элементов; несоответствие наклона букв в допечатанных фрагментах текста.

Признаки графического редактирования Наличие «ореолов» (нимбов) вокруг внедренных реквизитов, возникших из-за некачественного удаления фона; «зубчатость» (пикселизация) контуров букв и подписей; следы применения цифровых инструментов «размытие» (blur) или «штамп» (clone stamp) для сглаживания границ.

Аномалии цветоделения Несоответствие спектральных характеристик красящих веществ (например, разные оттенки черного тонера в основном тексте и в дописанных строках).

Особая группа: признаки монтажа при исследовании копий (ксерокопий, сканов)

Исследование копий представляет наибольшую сложность, так как процесс копирования нивелирует многие микропризнаки (рельеф штрихов, люминесценцию, микроструктуру бумаги). Тем не менее, на копиях отображаются так называемые «следы следов»:

- Отображение теней от краев наклеенных фрагментов (в виде тонких темных линий).
- Наличие зон с разным уровнем фонового «шума» или загрязнения вокруг отдельных реквизитов.
- Необоснованное изменение контрастности или резкости в пределах одного листа (например, текст четкий, а печать размыта, хотя находятся на одной копии).
- Искажения геометрии отдельных знаков (результат масштабирования при монтаже).

Методические основы технико-криминалистического исследования смонтированных документов

Методика исследования документов, подвергавшихся монтажу, носит комплексный характер и базируется на переходе от неразрушающих методов к методам, частично изменяющим объект (при необходимости и с разрешения органа, назначившего экспертизу).

Этап 1. Предварительное и визуальное исследование

Эксперт изучает документ в целом: его целевое назначение, соответствие формы и содержания общепринятым бланкам. Производится осмотр в диффузном, косопадающем и проходящем свете. Осмотр в косопадающем свете позволяет выявить рельефные изменения бумажной подложки (швы, вклейки), а проходящий свет (на просвет) оголяет неоднородность плотности бумаги и несовпадение элементов защитных сеток.

Этап 2. Оптическая микроскопия

Использование стереомикроскопов (например, МБС-10) при увеличениях позволяет детально изучить:

- Характер распределения частиц красящего вещества (тонера, чернил) в штрихах.
- Наличие микрозазоров между бумагой-основой и внедренными элементами.
- Физическое пересечение штрихов. В смонтированном цифровом документе штрихи текста, подписи и печати будут лежать в одной плоскости (на одном слое тонера), без признаков абсорбции чернил бумагой поверх тонера, что указывает на их одномоментную распечатку.

Этап 3. Спектральные исследования и работа в невидимой области спектра

Применение видеоспектральных компараторов (ВСК) позволяет реализовать методы:

- Ультрафиолетовой (УФ) люминесценции: помогает обнаружить химические вещества (клеи, травители) и выявить различие в люминесценции бумажного субстрата разных фрагментов.
- Инфракрасной (ИК) зоны спектра: ИК-отражение и ИК-люминесценция незаменимы для дифференциации красящих веществ. Если текст документа выполнен чернилами одного типа, а подпись — другого (но визуально схожего), в ИК-лучах один краситель может «исчезнуть» (стать прозрачным), а другой — остаться темным, что доказывает факт дописки или переноса.

Этап 4. Исследование цифровых файлов (при наличии)

Если на экспертизу поступает документ в электронном виде (PDF, JPEG), ТКИД тесно переплетается с компьютерно-технической экспертизой. Исследуются метаданные файла (EXIF-данные), структура слоев изображения, а также применяются алгоритмы выявления неоднородности сжатия (ELA — Error Level Analysis), позволяющие определить участки изображения, подвергшиеся повторному сохранению после редактирования.

Проблемные вопросы экспертной практики при исследовании монтажа

Несмотря на разработанную методологическую базу, в экспертной практике существует ряд дискуссионных и сложных аспектов, требующих научного разрешения. Часто суды предоставляют эксперту копии документов низкого качества, заявляя об

утере оригиналов. Установление факта монтажа по копии 3-го или 4-го поколения крайне затруднено, так как артефакты копирования (полосы от барабана ксерокса, случайные загрязнения) маскируют следы цифровой склейки. В таких случаях эксперт вынужден давать заключение в вероятной форме либо заявлять о невозможности решения вопроса, что снижает доказательственное значение экспертизы.

Использование технологий искусственного интеллекта (Генеративно-состязательных сетей — GAN).

Современные нейросети способны генерировать подписи конкретного лица или оттиски печатей с учетом индивидуальных особенностей нажима и распределения красителя, идеально интегрируя их в текстуру цифрового документа. Традиционные методы ТКИД, ориентированные на поиск «ошибок» человека при работе в Photoshop, здесь оказываются неэффективными. Требуется внедрение автоматизированных программных комплексов, способных анализировать микроструктурный шум матрицы цифрового изображения и выявлять математические аномалии генерации.

Отсутствие единой терминологии.

В экспертной среде до сих пор дискутируется соотношение понятий «монтаж документа», «изменение реквизитов», «комбинированная подделка». Отсутствие жестко закрепленной дефиниции в методических рекомендациях иногда приводит к неоднозначной трактовке выводов эксперта судом.

Заключение: Техничко-криминалистическое исследование документов, реквизиты которых подвергались монтажу, на современном этапе представляет собой высокотехнологичный процесс, требующий от эксперта не только знаний в области классической криминалистики и химии красителей, но и глубоких компетенций в сфере цифровой обработки изображений и полиграфии.

Основным вектором развития данного направления ТКИД должно стать:

- Разработка и стандартизация программных методов выявления следов цифрового монтажа в электронных документах и копиях.
- Модернизация существующих криминалистических методик с учетом появления генеративных нейросетей.
- Повышение требований к качеству объектов, допускаемых к исследованию (ограничение категорических выводов по копиям документов низкого разрешения).

Систематическое совершенствование экспертных методик и приборной базы позволит обеспечить неотвратимость наказания за подлог документов и повысить надежность доказательственной базы в судопроизводстве.

Список использованных источников:

1. Воробьев С. А. Техничко-криминалистическая экспертиза документов, изготовленных с использованием современных компьютерных технологий. — М.: Юрлитинформ, 2021. — 184 с.
2. Кошманов М. П., Кошманов П. М. Сборник методических рекомендаций по проведению техничко-криминалистических экспертиз документов. — Волгоград: ВА МВД России, 2019. — 210 с.

3. Пахомов А. В. Криминалистическое исследование документов, выполненных с применением средств цифровой множительной техники // Судебная экспертиза. — 2022. — № 2 (70). — С. 45–52.
4. Соколова О. А. Проблемы исследования копий документов в ТКИД // Вестник криминалистики. — 2023. — Т. 24, № 1. — С. 33–39.

