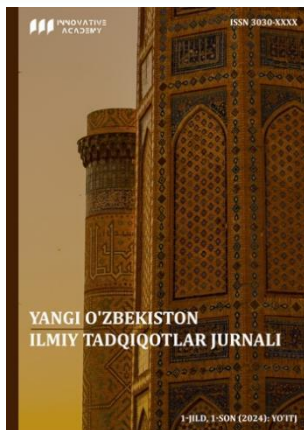




## XRONOTOP HÁM LIRIKA: ULÍWMALÍQ HÁM KOGNITIVLIK KÓZQARASLAR

**Zinatdinova Gawhar Ilalatdinovna**

Qaraqalpaq mámleketlik universiteti

PhD

<https://doi.org/10.5281/zenodo.22245657>

### ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 12-avgust 2026 yil  
Ma'qullandi: 15-avgust 2026 yil  
Nashr qilindi: 30-avgust 2026 yil

#### KEY WORDS

### ABSTRACT

*Ilim izertlew tariyxında ózgerissiz saqlanıp qalğan ilimiy kózqaraslar az. Ilimlerdiń integraciyalasawı sebepli jańa túsinikler, metailimler (aralıq ilimler – Z.G.) payda boladı. Sonlıqtan, keyingi dáwirlerde ádebiyattanıw iliminde de ulıwmalıq hám ózlestirilgen (kognitivlik) kózqaraslardı úyreniw, olardı analizlew jańa ilimiy túsiniklerdiń payda bolıwına, izertlewlerdi sistemalasırıwǵa tiykar bolıp atır. Házirde dúnya ádebiyattanıwında jańa ilim tarawı – kognitivlik ádebiyattanıwdıń qalıplesip atırǵanlıǵı da buni dálilleydi<sup>1</sup>.*

Biz bul bapta xronotop hám lirika boyınsha ulıwmalıq hám kognitivlik pikirlerdi úyreniwdi, sol arqalı lirikalıq xronotoptıń ózgesheliklerin, ádebiyattanıwda úyreniliw dárejesin, sonday-aq, qaraqalpaq lirikasında xronotoptıń dáreklerin anıqlawdı maqset ettik.

Kórkem ónerdiń basqa túrleri sıyaqlı ádebiyatta da insan hám onıń jasap atırǵan ortalıqqa qatnası tiykarǵı úyreniw hám súwretlew obyektı esaplanadı. Kórkem shıǵarma orayında háreket etiwshi adam obrazı belgili bir waqıt (qashan?) hám orın birligin (qay jerde?) talap etedi. Adamzat evolyuciyasında insan sanasınıń qalıplesiw kórsetkishi usı waqıt hám orındı ańlaw dárejesi menen belgilenedi.

Waqıt hám keńislik áleminiń quramlıq bólekleri bolǵanlıqtan, filosofiyanıń tiykarǵı túsinikleri esaplanadı. Bul máseleniń úyreniliwi áyyemgi grek filosofiyasında Aristotel, Platon, keyin ala XVII-XIX ásirlerge kelip, ilimpazlar D.Lokk, J.Dyubo, G.Lessing, I.Kant, I.Gerder, G.Gegellerdiń miynetleri menen baylanıslı. Usılardıń ishinde belgili filosof ilimpaz G.Gegeldiń 4 tomnan ibarat «Estetika» miyneti dıqqatqa ılayıq bolıp, kitaptıń úshinshi tominıń «Lirikalıq poeziya» dep atalǵan bóliminde lirikadaǵı waqıt hám keńisliktiń shayırdıń ishki dúnyasına baylanısı haqqında pikirler ayılǵan<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Лозинский Е.В. Литература как мышление: когнитивное литературоведение на рубеже XX-XXI веков. – Москва, 2007; Tobin V. Cognitive bias and the poetics of surprise // Language and literature. – London, 2009; Кротенко И. Когнитивное литературоведение, задачи и перспективы // Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal) #12(28), 2017; Лозоренко Л. Когнитивное литературоведение и концепция эстетического объекта М.М. Бахтина // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017, № 6; Casanova J. Forms of the Chronotope in Fin-de-Siècle British Women's Poetry. – Manchester, 2019.

<sup>2</sup> Гегель Г. Эстетика. Третий том. – Москва: Искусство, 1971. – С. 492-533.

XX ásirge shekem ilimde waqit hám keńislik bir-birinen ajralǵan, háreket hám materiyadan ǵárezsiz nárseler degen koncepciya bassılıqqa alınǵan (I.Nyuton). XX ásirdeń basında tábiyattanıw, astronomiya ilimleriniń rawajlanıwı waqit hám keńislikteń úyreniliwinde jańa basqıstı payda etti. Bul basqıstıń qalıplesiwine fizik ilimpaz A.Eynshteynniń salıstırmalılıq teoriyası tiykar boldı. Ilimpazdıń salıstırmalılıq teoriyası boyınsha waqit hám keńislik óz ara universal baylanısta jaylasadı<sup>3</sup>. Usı kózqaraslar tiykarında belgili rus ilimpazı M.M.Baxtin ádebiyattanıwda kórkem waqit hám keńislikteń óz ara birligi xronotop teoriyasına tiykar saldı<sup>4</sup>. Ol xronotop formalıq-mazmunlıq kategoriya sıpatında ádebiyatta adam obrazın súwretleydi, janr hám janrlıq kóp túrlilik xronotop arqalı anıqlanadı<sup>5</sup> dep esapladı hám buni romanlar misalında úyrendi.

Belgili ilimpazlar D. S. Lixachev, N. K. Gey, V. A. Uspenskiylardıń miynetlerinde, eń aldǵı menen, xronotoptıń bir pútın sistema ekenligine, onıń mazmunına dıqqat qaratıldı. D. S. Lixachev xronotop quramındaǵı waqit hám keńislikteń óz ara baylanıslılıǵın, estetikalıq qásiyetlerin úyrendi<sup>6</sup>. Ilimpaz N. K. Gey xronotoptıń kórkem shıǵarma qurılısındaǵı tutqan ornın izertlese<sup>7</sup>, V. A. Uspenskiy kózqaras (tochka zreniya) túsiniǵiniń avtor xronotopı menen baylanısı máselesine toqtalıp ótti. Onıń pikirinshe, kórkem shıǵarmada avtordeń poziciyası, bayanlaw usılı tikkeley waqit hám keńislikke ǵárezli boladı<sup>8</sup>.

Ilmiy izertlew metodologiyasındaǵı bir pútın sistemanı quramlıq bóleklerge ajratıp úyreniw (dedukciyalaw) hám bul arqalı pútın sistemanı qayta tiklew (indukciyalaw) sıyaqlı usıllar tiykarında xronotoptı úyreniwdeń jańa basqıshı payda boldı. Bunda kórkem waqit hám kórkem keńislik óz aldına dara kategoriyalar sıpatında úyrenildi.

INNOVATIVE  
ACADEMY

<sup>3</sup> Blanco Laserna D. Buyuk ilmi nazariyalar. Makon bu – zamon masalasidir. Eynshteyn. Nisbiylik nazariyasi. RBA Collectionables (Ispaniya) nashriyoti, 2012. Ózbek tiliga tarjima. [Elektron resurs]. – Marg'ilon: 2015 // <http://www.orbita.uz>. – B. 93-95.

<sup>4</sup> Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет [Электронный ресурс]. – Москва: Художественная литература, 1975. – С.504. // <http://www.twirpx.com>.

<sup>5</sup> Сонда. – Б. 458.

<sup>6</sup> Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы [Электронный ресурс]. – Москва: Наука. 1979. // <http://www.cheloveknauka.com>.

<sup>7</sup> Гей Н.К. Время и пространство в структуре произведения [Электронный ресурс]. – Москва: Наука, 1975. // <http://www.cheloveknauka.com>.

<sup>8</sup> Успенский Б.А. Точка зрения в плане пространственно-временной характеристики // Семиотика искусства [Электронный ресурс]. – Москва: Языки русской культуры, 1995. // <http://www.twirpx.com>.

Ádebiyattanıwda kórkem waqıttıń ilimiy-teoriyalıq máseleleri Evropa<sup>9</sup>, rus<sup>10</sup>, tatar<sup>11</sup>, ózbek<sup>12</sup>, qazaq<sup>13</sup>, qaraqalpaq<sup>14</sup> ilimpazları tárepinen izertlendi. Máselen, X.Meyergoftıń «Ádebiyatta waqıt» («Time in Literature») kitabında M.Prust, J.Joys, T.Mann sıyaqlı jazıwshılardıń dóretpeleri misalında úyrenildi. Ilimpazlar V.Xalizev, Z.Turaevalar kórkem waqıttıń klassifikaciyasına dıqqat awdarǵan bolsa, G.Muchnik, N.Juanıshbekov, P.Nurjanov, J.Saǵıydullaevalardıń miynetlerinde kompoziciya dúziwde kórkem waqıttıń ornı máselesi izertlendi.

Kórkem waqıt xronotoptıń quramlıq bólegi bolǵanı menen, ol óz aldına bir pútin sistema esaplanadı. Onıń xızmeti hám áhmiyetin tómendegishe kózqaraslarda bahalawǵa boladı:

1. Kórkem shıǵarmada waqıt *kompoziciyalıq birlik* esaplanadı, ol waqıyalardıń hám háreketlerdiń izbe-izligin, dawamlılıǵın kórsetedi.

2. Avtorlıq kózqarasta waqıt *modellestiriwshi birlik* esaplanadı. Bizge belgili, hesh qaysı kórkem shıǵarmada astronomiyalıq real waqıt súwretlenbeydi. Biz oqıp atırǵan waqıt real waqıttıń ózlestirilgen modeli esaplanadı. Bul model – jazıwshı yamasa shayırdıń kórkem oylawınıń jemisi. *Demek, bul modelge shıǵarmanıń bayanlanıw usılın belgilewshi, jazıwshınıń dúnyatanımı hám stillik sheberliginiń kórsetkishi sıpatında qarawǵa boladı.*

3. Qaharman obrazı ushın waqıt tiykarǵı kategoriya esaplanadı. Sebebi, ádebiyattaǵı qálegen qaharman obrazı waqıt qatlamında (bul qatlamda keńislik te jaylasadı) háreketlenedi, sonıń menen birge «waqıttı kóriw, waqıttı uǵıw ... waqıt aǵımınıń belgilerin oqıw qábileti» (M.Baxtin) arqalı óziniń xarakterlik belgilerin júzege shıǵaradı.

Kórkem keńislik – shıǵarma waqıyalarınıń júz beretuǵın ornı. Hár qanday obrazdıń dinamikalıq xarakteriniń júzege shıǵıwı háreketleniw ushın zárúr bolǵan ortalıqtı, keńislikti talap etedi. Kórkem keńisliktiń izertleniwi úsh baǵdardı óz ishine aladı:

1. Kórkem keńislik obyektiv keńislik formaları menen baylanıslı úyreniledi. Bunda shıǵarma waqıyaları real keńislik penen sáykes keliwshi anıq geografıyalıq orınlarda júz beredi. Bul baǵdardı izertlewshilerge E.Tursinov (qazaq dalaları), D.Frenk, N.Sholina, S. E. Kim (Moskva,

<sup>9</sup> Meyerhof H. Time in Literature. – Berkeley-Los Angeles: University of California Press, 1960; Rodrigues A. and etc. Studies on Time: Time in Literature. – Berkley, Los Angeles: University of California Press, 1991; Bemong N., Borghart P. and etc. Bakhtin's theory of the literary chronotope: reflections, applications, perspectives. – Belgium: Gent Academia Press. 2010; Atkins M. Time and Space Reconsidered the Literary Landscape of Murakami Haruki. PhD Thesis. SOAS, University of London. 2012.

<sup>10</sup> Тураева З. Категории времени. Время грамматическое и время художественное (на материале английского языка). – Москва: Высшая школа, 1979; Хализев В.Е. Время и пространство. Теория литературы. – Москва: Высшая школа, 1999; Шутая Н. Типология художественного времени пространства в русском романе XVIII-XIX вв: Дис... канд. филол. наук. – Москва. 2007; Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – Москва: Флинта. Наука, 2000.

<sup>11</sup> Мухарлямова Г. Художественное время и пространство в произведениях татарской прозы 20-30-х годов XX века: дисс... канд. филол. наук. - Казань, 2010

<sup>12</sup> Умарова М. Тарихий драмада бадий вақт концепцияси (Шекспир ва Фитрат драмалари мисолида): Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Шодиев Н., Тўраева Б. Бадий вақт ва унинг системаси. – Тошкент: Фан ва технология, 2012.

<sup>13</sup> Мучник Г.М. Текст в системе художественной коммуникации: восприятие, анализ, интерпретация. – Алматы: Балауса, 1996; Джуанышбеков Н.О. Проблемы современного сравнительного литературоведения. – Алматы. 1996; Ананьева С.В. Проблема художественного времени и ее воплощение в развитии сюжета // Вестник КазГУ. – Алматы. 2000. № 2 (36). – С.110-116.

<sup>14</sup> Оразымбетов Қ. Таңламалы шығармалар топلامы. Еки томлық. I том. – Нөкис: Билим, 2018; Нуржанов П. Тарийхый романларда көркем ўақыт хэм кеңислик. // Ёмиўдәрйя, 2000, №6; Сагидуллаева Ж. Қарақалпақ повестлеринде стиллик изленислер (1980-жыллар повестлері мысалында). Фил.илим.канд.дисс. – Нөкис, 2010. – Б. 96-106.

Peterburg, Gruziya), U.Nazarov (Türkstan, Buxara, Margilan)<sup>15</sup> siyaqli ilimpazlardi kiritiwge boladi.

2. Kórkem keńislik insannıń pikirlew dárejesi, dúnyatanımı, álemge kózqarasına qatnaslı subyektiv túsinik esaplanadı. Subyektiv keńisliktiń tiykari – insannıń emociyası, ishki tolǵanısları, kewil-keshirmeleri. Bunday keńisliktiń eń rawajlangan túrleri simvolliq obraz dárejesine kóteriledi. Máselen, kórkem súwretlewde dárya, jol keńislik obrazları ótip atırǵan insan ómiriniń simvoli sıpatında qalıplesip ketken. Ádebiyattanıw iliminde, ásirese, rus ádebiyattanıwında kórkem keńisliktiń bul qásiyetin izertlewshiler kópshilikti quraydı. Olardıń miynetlerinde uzaqtaǵı ataw – qol jetpes ármanlar (S.Zotov), vagon, bólme – jabılıp qalǵan yamasa qamalǵan insan kewli (M.Dudorova), vokzal, poezd – ushırasıw ornı, baǵ-hárem – kewildegı sırlardı ashıp taslaw (N.Razumova), teńiz – sana astına súńgiw, sayaxat etiw (N.Lovshinskiy, E.Kulikova) siyaqli shayırlardıń subyektiv qatnasları hár tárepleme úyreniledi<sup>16</sup>. Olardıń pikirinshe, bunday asociaciyalıq keńislikler kópshilik shayırlardıń dóretiwshiliginde dástúriy simvolliq obraz sıpatında qalıplesip ketken.

3. Kórkem keńislik obyektı túrli rakursta kóriw imkaniyatın beredi. Bul kózqaras (tochka zrenie) túsinigi menen baylanıslı. Ilimpaz B.Uspenskiy keńislikke qatnaslı «kózqaras» teoriyasın jarattı hám oǵan «kompoziciyanıń oraylıq máselesi» dep baha beredi<sup>17</sup>.

Demek, házirgi ádebiyattanıwda xronotop boyınsha kognitivlik kózqaraslar ádebiy túrlerdegi, sonıń ishinde lirikadaǵı xronotoptı úyreniw baǵdarında rawajlanıp atır. Bul óz gezeginde avtordıń (shayırdıń) jekke stili, obraz hám xarakter jasaw sheberligi, dúnyatanımın izertlewdi talap etedi.

### **ÁDEBIYATLAR:**

1. Лозинский Е.В. Литература как мышление: когнитивное литературоведение на рубеже XX-XXI веков. Москва, 2007; Tobin V/ Cognitive bias and the poetics of surprise // language and literature. London, 2009; Кротенко И. Когнитивное литературоведение, задачи и перспективы // Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal) #12(28), 2017; Лозоренко Л. Когнитивное литературоведение и концепция эстетического объекта М.М. Бахтина // История российской психологии в лицах: Дайджест, 2017, - № 6; Casanova J. Forms of the Chronotope in Fin-de-Siècle British Women's Poetry. 2019.
2. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – Москва, «Художественная литература», 1975. С.504. // [www.twirpx.com](http://www.twirpx.com)

<sup>15</sup> Турсунов Е.Д. Художественное время и пространство в айтысе // Традиции и новаторство в художественном освоении действительности. – Алма-Ата: Наука, 1981; Фрэнк Д.М. Пространственная форма в современной литературе // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX веков. – Москва: МГУ. 1989; Шолина Н.В. Художественное пространство и время в творчестве Роберта Шекли: Автореф. дис...канд.филол.наук. – Нижний Новгород, 2000; Ким Е.С. Художественное пространство в лирике Б.Пастернака. Автореф.дисс...канд.филол.наук. – Москва, 2001. Назаров Ў. Омон Мухтор романларида бадиий хронотоп муаммоси. Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2018.

<sup>16</sup> Зотов С. Н. Художественное пространство – мир Лермонтова. Автореф.дис.док.филол.наук. – Ставрополь, 2001; Разумова Н. Е. Пространственная модель мира в творчестве А. П. Чехова: Автореф.дис.док.филол. наук. – Томск, 2001; Дудорова М. Категоризация пространства в поэтическом тексте: Дисс. канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2006; Ловчинский Н. Образы пространства в современной русской постмодернистской поэзии: Автореф. дис. канд. филол. наук. – Волгоград, 2010; Куликова Е. Динамические аспекты пространства в лирике акмеистов: лейтмотивная поэтика: Автореф.дис.док.филол.наук [Электронный ресурс] – Новосибирск, 2011. // <http://www.dsLib.net>.

<sup>17</sup> Успенский Б.А. Поэтика композиции. – Москва: Искусство, 1970. – С.78-88.

3. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. Москва, «Наука», 1979; Литература – Реальность – Литература. Ленинград, «Советский. Писатель», 1981 // [www.cheloveknauka.com](http://www.cheloveknauka.com). Бабушкин С.А. Проблема художественного времени и пространства // Пространство и время. Киев, «Наукова думка», 1984 // [www.studfiles.net](http://www.studfiles.net).
4. Гей Н.К. Время и пространство в структуре произведения – Москва, «Наука», 1975 // [www.cheloveknauka.com](http://www.cheloveknauka.com).
5. Успенский Б.А. Точка зрения в плане пространственно-временной характеристики // Семиотика искусства. – Москва, «Языки русской культуры», 1995. // [www.twirpx.com](http://www.twirpx.com).
6. Meyerhof H. Time in Literature. Berkeley-Los Angeles, «University of California Press», 1960; Rodrigues A. and etc. Studies on Time: Time in Literature. Berkley, Los Angeles, «University of California Press», 1991; Bemong N., Borghart P. and etc. Bakhtin's theory of the literary chronotope: reflections, applications, perspectives. Belgium, «Gent Academia Press», 2010; Atkins M. Time and Space Reconsidered the Literary Landscape of Murakami Haruki. PhD Thesis. SOAS, University of London, 2012.
7. Тураева З. Категории времени. Время грамматическое и время художественное (на материале английского языка). Москва, «Высшая школа», 1979; Хализев В.Е. Время и пространство. Теория литературы. Москва, «Высшая школа», 1999; Шутая Н. Типология художественного времени пространства в русском романе XVIII–XIX вв: Дисс. док. филол. наук. – Москва, 2007; Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – Москва, «Флинта. Наука», 2000.
8. Мучник Г.М. Текст в системе художественной коммуникации: восприятие, анализ, интерпретация. – Алматы, «Балауса», 1996; Джуанышбеков Н.О. Проблемы современного сравнительного литературоведения. – Алматы, 1996; Ананьева С.В. Проблема художественного времени и ее воплощение в развитии сюжета. // Вестник КазГУ. – Алматы, 2000, - № 2 (36). СС. 110-116.
9. Оразымбетов Қ. Таңламалы шығармалар топламы. Еки томлық. I том. – Нөкис, «Билим», 2018; Нуржанов П. Тарийхый романларда көркем ўақыт ҳам кеңислик // «Әмиўдәрья», 2000, - №6; Сагидуллаева Ж. Қарақалпақ повестьлеринде стиллик изленислер (1980-жыллар повестьлери мысалында). Филол. илим. ... кан. дисс. – Нөкис, 2010, 96-106-бб.
10. Зинатдинова, Г. И. (2022). ХРОНОТОП «НОЧИ»(НА ПРИМЕРЕ ЛИРИКИ Ш. РАХМОНА И Ш. СЕЙИТОВА). Academic research in educational sciences, (2), 1134-1138.
11. Зинатдинова Г.И. (2019). ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ОБРАЗОВ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА В ЛИРИКЕ Ш.СЕЙИТОВА. Экономика и социум, (9 (64)), 123-125.
12. Сагидуллаева, Ж. (2010). Қарақалпақ повестьлеринде стильлик изленислер (1980-жыллар повестьлери мысалында) ф. и. к. дисс.
13. Назаров Ў. Омон Мухтор романларида бадий хронотоп муаммоси. Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018.