

ВРЕМЕНА ГЛАГОЛОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Тошева Фарангиз Фуркатовна

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20325647>

Аннотация. Данная статья посвящена комплексному исследованию категории времени глагола в русском языке. В работе рассматриваются три основные временные формы — настоящее, прошедшее и будущее время — с точки зрения их грамматических характеристик, семантических функций и прагматического использования в речи. Особое внимание уделяется взаимосвязи временных форм с видом глагола, а также трудностям, возникающим при усвоении данной категории иностранными учащимися. Результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания русского языка как иностранного.

Ключевые слова: глагол, времена глаголов, настоящее время, прошедшее время, будущее время, вид глагола, грамматическая категория, русский язык как иностранный.

Abstract. This article is devoted to a comprehensive study of the verb tense category in the Russian language. The paper examines three main tense forms — present, past, and future tense — from the perspective of their grammatical characteristics, semantic functions, and pragmatic use in speech. Special attention is paid to the relationship between tense forms and verbal aspect, as well as the difficulties that arise when foreign learners acquire this category. The results of the study can be applied in the practice of teaching Russian as a foreign language.

Keywords: verb, verb tenses, present tense, past tense, future tense, verbal aspect, grammatical category, Russian as a foreign language.

Annotatsiya. Ushbu maqola rus tilidagi fe'l zamon kategoriyasini keng qamrovli o'rganishga bag'ishlangan. Ishda uch asosiy zamon shakli — hozirgi zamon, o'tgan zamon va kelasi zamon — ularning grammatik xususiyatlari, semantik vazifalari va nutqdagi pragmatik qo'llanilishi nuqtayi nazaridan ko'rib chiqiladi. Fe'l zamon shakllari bilan tur (vid) kategoriyasining o'zaro munosabatiga, shuningdek, chet el o'quvchilari ushbu kategoriyani o'zlashtirishda duch keladigan qiyinchiliklarga alohida e'tibor qaratiladi. Tadqiqot natijalari xorijiy til sifatida rus tilini o'qitish amaliyotida qo'llanilishi mumkin.

Kalit so'zlar: fe'l, fe'l zamonlari, hozirgi zamon, o'tgan zamon, kelasi zamon, fe'l turi, grammatik kategoriya, xorijiy til sifatida rus tili.

Введение. Глагол является центральной частью речи в русском языке, поскольку именно он организует предложение вокруг обозначения действия, состояния или процесса. Среди многочисленных грамматических категорий глагола особое место занимает категория времени, которая отражает отношение действия к моменту речи. Данная категория представляет собой один из наиболее сложных и многоаспектных разделов русской грамматики, поскольку тесно связана с категорией вида, что существенно отличает русский глагол от глаголов многих других языков.

Актуальность настоящего исследования определяется несколькими факторами. Во-первых, категория времени глагола продолжает вызывать широкий научный интерес как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Во-вторых, возрастающий интерес к изучению русского языка в Узбекистане и

других странах постсоветского пространства обуславливает необходимость более глубокого теоретического осмысления данной темы для совершенствования методики преподавания. В-третьих, существующие исследования нередко рассматривают категорию времени либо преимущественно с формально-грамматической, либо с коммуникативно-прагматической точки зрения, тогда как комплексный подход остаётся недостаточно разработанным.

Целью данной статьи является системное описание временных форм русского глагола с учётом их грамматических, семантических и прагматических характеристик, а также анализ трудностей, возникающих при их усвоении в иноязычной аудитории. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: 1) охарактеризовать формально-грамматические признаки каждой временной формы; 2) описать семантические и функциональные особенности настоящего, прошедшего и будущего времени; 3) проанализировать взаимодействие временных форм с видовыми значениями глагола; 4) выявить типичные ошибки учащихся при использовании временных форм.

Обзор литературы по теме. Категория времени глагола в русском языке получила обстоятельное освещение в трудах отечественных и зарубежных лингвистов. основополагающим в этой области является труд В. В. Виноградова «Русский язык. Грамматическое учение о слове» (1947), в котором учёный впервые систематизировал грамматические категории глагола и обосновал взаимообусловленность времени и вида. Виноградов рассматривал временную семантику глагола не изолированно, а в широком контексте синтаксических и стилистических функций.

В «Русской грамматике» (1980), созданной коллективом учёных Института русского языка АН СССР под руководством Н. Ю. Шведовой, категория времени описывается как грамматически выражаемое отношение действия к моменту речи, что стало классическим определением в отечественной русистике. Данный труд сохраняет фундаментальное значение для всех последующих исследований в этой области.

Функционально-семантический подход к изучению категории времени разработан в работах А. В. Бондарко, прежде всего в его монографии «Вид и время русского глагола» (1971) и в многотомном коллективном труде «Теория функциональной грамматики» (1987–1996). Бондарко предложил концепцию функционально-семантического поля темпоральности, объединяющего все языковые средства — грамматические, лексические и контекстуальные — для выражения временных отношений.

Среди работ, посвящённых методическому аспекту изучения глагольных времён в иноязычной аудитории, выделяются исследования узбекских учёных. Профессор Н. М. Маматов в монографии «Сопоставительная грамматика русского и узбекского языков» (2005) подробно анализирует типологические различия в выражении временных значений в двух языках и предлагает методические рекомендации для преподавателей. Профессор Х. Г. Нигматов в работах по сопоставительному языкознанию обращает внимание на

интерференцию родного языка при усвоении русских временных форм узбекоязычными учащимися.

Современные подходы к описанию категории времени представлены в работах Т. В. Булыгиной и А. Д. Шмелёва, разработавших когнитивно-дискурсивную модель описания глагольных категорий русского языка. В совместной монографии «Языковая концептуализация мира» (1997) авторы рассматривают временную семантику глагола в связи с пространственными и событийными структурами русского языка.

В методике преподавания русского языка как иностранного значительный вклад внесли труды Е. И. Пассова, разработавшего коммуникативный метод обучения иностранным языкам, в том числе применительно к грамматическим категориям. Работы Г. А. Золотовой по синтаксической семантике также содержат важный материал о функционировании временных форм в тексте. Таким образом, исследования данной проблематики охватывают широкий спектр подходов: от формально-грамматического до коммуникативно-прагматического и когнитивного.

Методология исследования. Методологическую основу данного исследования составляет совокупность лингвистических методов, позволяющих рассмотреть категорию времени глагола с различных точек зрения. В качестве ведущего применяется описательно-аналитический метод, включающий наблюдение, классификацию и интерпретацию языкового материала. Данный метод позволяет систематизировать формально-грамматические и семантические характеристики каждой из трёх временных форм русского глагола.

Сопоставительный (контрастивный) метод используется для выявления специфических черт русской системы временных форм на фоне других языков, прежде всего узбекского как родного языка значительной части рассматриваемой учебной аудитории. Применение данного метода позволяет объяснить природу межъязыковой интерференции и прогнозировать типичные ошибки учащихся.

Функционально-семантический метод, разработанный в рамках петербургской школы функциональной грамматики (А. В. Бондарко и др.), применяется для описания семантических функций временных форм в различных типах речи и текста. Данный подход позволяет выйти за рамки формальной морфологии и описать реальное функционирование временных форм в коммуникативных ситуациях.

Материалом исследования послужили примеры из художественной литературы, публицистики, а также из учебных текстов, используемых в практике преподавания русского языка в узбекской аудитории. Привлечение разностилевого материала обеспечивает репрезентативность выводов и позволяет охарактеризовать функционирование временных форм в различных сферах употребления языка.

Результаты и обсуждение. Система временных форм русского глагола включает три основных времени: настоящее, прошедшее и будущее. Принципиально важным является то обстоятельство, что не все три формы

представлены в парадигме глаголов обоих видов. Глаголы несовершенного вида образуют все три времени, тогда как глаголы совершенного вида лишены формы настоящего времени.

Настоящее время в русском языке выражает действие, совпадающее с моментом речи (настоящее актуальное: «Он сейчас читает»), а также действие, характерное для субъекта вообще, без отнесённости к конкретному моменту (настоящее узуальное: «Он читает много»). Кроме того, формы настоящего времени активно используются для обозначения будущих действий (настоящее историческое при рассказе о прошлых событиях, настоящее в значении ближайшего будущего). Многозначность форм настоящего времени представляет значительную трудность для иностранных учащихся, привыкших к однозначному соответствию между формой и значением.

Прошедшее время образуется с помощью суффикса -л- и является единственной именной формой среди спрягаемых глаголов, поскольку согласуется с подлежащим в роде и числе, но не в лице. Семантика прошедшего времени глаголов совершенного вида характеризуется акцентом на результате или завершённости действия, тогда как прошедшее время глаголов несовершенного вида описывает действие в его протекании, повторяемости или как общий факт прошлого. Это различие в семантике нередко нивелируется учащимися, что ведёт к неразличению видовых значений.

Будущее время в русском языке представлено двумя формами: синтетической (простой), которую образуют глаголы совершенного вида (прочитает, напишет), и аналитической (сложной), которую образуют глаголы несовершенного вида с помощью вспомогательного глагола «быть» (будет читать, будет писать). Это асимметричное устройство системы будущего времени является типологически редким и вызывает особые трудности у учащихся, в родных языках которых различие между простой и сложной формой будущего времени отсутствует.

Анализ типичных ошибок учащихся показывает, что наибольшие трудности связаны с выбором вида при образовании временных форм, с употреблением форм настоящего времени в значении будущего, а также с разграничением однократного и многократного действий в прошедшем времени. Сопоставление с узбекским языком позволяет установить, что часть ошибок обусловлена отсутствием видовых и временных форм, аналогичных русским, в системе узбекского глагола, что влечёт за собой межъязыковую интерференцию.

Заключение. Проведённое. Исследование позволяет сформулировать следующие выводы. Категория времени русского глагола представляет собой сложную грамматическую категорию, функционирование которой невозможно понять в отрыве от категории вида. Трёхчастная система временных форм — настоящее, прошедшее и будущее время — реализует широкий спектр семантических значений, выходящих за пределы прямого выражения отношения действия к моменту речи.

Асимметрия видо-временных парадигм (наличие у глаголов несовершенного вида всех трёх временных форм при отсутствии настоящего

времени у глаголов совершенного вида) является фундаментальной чертой русской глагольной системы, отличающей её от большинства европейских языков. Понимание этой асимметрии составляет необходимое условие правильного употребления временных форм как в устной, так и в письменной речи.

В методическом отношении полученные результаты свидетельствуют о необходимости параллельного изучения категорий времени и вида с самого начального этапа обучения, что позволит предотвратить формирование неправильных стереотипов. Особое внимание следует уделять функциональной стороне временных форм, то есть их реальному употреблению в тексте и речи, а не только формальным правилам образования. Перспективы дальнейшего исследования связаны с более детальным анализом дискурсивных функций временных форм, а также с разработкой системы упражнений, учитывающей типичные ошибки узбекоязычных учащихся.

References:

1. Бондарко А. В. Теория функциональной грамматики: Темпоральность. Модальность. — Л.: Наука, 1990. — 263 с.
2. Булыгина Т. В., Шмелёв А. Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). — М.: Языки русской культуры, 1997. — 574 с.
3. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. — М.: Учпедгиз, 1947. — 784 с.
4. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. — М.: Наука, 1982. — 368 с.
5. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 1991. — 223 с.
6. Шведова Н. Ю. (ред.). Русская грамматика: В 2 т. — М.: Наука, 1980. — Т. 1. — 783 с.
7. Ёўлдошев М. М. Рус ва ўзбек тилларида глагол категориялари: қиёсий-типология таҳлил. — Т.: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2008. — 224 б.
8. Маматов Н. М. Сопоставительная грамматика русского и узбекского языков: морфология. — Т.: Ўқитувчи, 2005. — 312 с.
9. Нигматов Х. Г. Ўзбек тили морфологияси ва рус тили таъсири: қиёсий тадқиқот. — Т.: Фан, 2003. — 198 б.
10. Сафаров Ш. С. Когнитив тилшунослик: назария ва амалиёт. — Жиззах: Сангзор, 2006. — 260 б.