

МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Содикова Иродахон Жумадил кизи

Учитель высшего образования кафедры

«Теория и методика начального образования»

Ферганский государственный университет, Ферганская область, Фергана

Курбонова Бахтихон Кучкарбаевна

Научный руководитель Профессор педагогических наук, доцент

<https://doi.org/10.5281/zenodo.19886865>

Аннотация. В статье рассматриваются методические подходы к развитию критического мышления и самостоятельных учебных навыков студентов в условиях высшего образования посредством технологии проблемного обучения. Раскрывается сущность проблемного обучения как активной педагогической технологии, способствующей формированию у студентов умений анализировать, обобщать, выдвигать гипотезы и принимать обоснованные решения. На основе проведённого исследования представлена модель организации учебного процесса, включающая этапы постановки проблемы, поиска решения и рефлексии. Полученные результаты подтверждают эффективность проблемного обучения в формировании компетенций самостоятельного и критического мышления.

Ключевые слова: проблемное обучение, критическое мышление, самостоятельное обучение, активные методы, методика, студенты.

Современное образование в условиях цифровой трансформации общества предъявляет новые требования к профессиональной подготовке студентов. Одной из приоритетных задач становится формирование личности, способной к самостоятельному познанию, критическому осмыслению информации и принятию обоснованных решений.

В этом контексте технология проблемного обучения (muammoli ta'lim texnologiyasi) приобретает особое значение. Она ориентирована не столько на передачу готовых знаний, сколько на создание условий для их активного освоения через решение познавательных задач и проблемных ситуаций.

Проблемное обучение формирует у студентов исследовательский стиль мышления, способствует развитию познавательной мотивации, а также навыков самостоятельной работы и анализа. Однако в практике вузов данная технология реализуется не всегда системно, что требует методического осмысления и разработки эффективных подходов к её внедрению.

Например, при изучении курса «Педагогика» преподаватель может поставить вопрос: «Почему традиционные методы объяснения материала не всегда формируют у школьников интерес к учёбе?» Этот вопрос не имеет готового ответа — он требует рассуждений, сопоставления фактов, анализа опыта. Таким образом, создаётся познавательное затруднение, побуждающее студентов к активному поиску решения. Закономерности этих процессов в их взаимосвязи составляют основные внутренние закономерности мышления. [Рубинштейн С.Л.1991. - 80 с]

В ходе исследования использовались следующие методы:

1. Теоретический анализ научной литературы по проблемам проблемного обучения, критического мышления и самостоятельной деятельности студентов;
2. Педагогическое наблюдение за учебным процессом в группах педагогического направления;
3. Анкетирование и интервьюирование студентов для выявления уровня развития критического и самостоятельного мышления;
4. Педагогический эксперимент, направленный на проверку эффективности внедрения технологии проблемного обучения;
5. Методы математико-статистической обработки данных для анализа результатов эксперимента.

Эксперимент проводился в течение одного учебного семестра со студентами направления «Педагогика начального образования». В контрольных группах использовались традиционные методы преподавания, а в экспериментальных — элементы проблемного обучения.

Анализ экспериментальных данных показал значительное повышение уровня критического мышления и самостоятельных учебных навыков у студентов экспериментальных групп.

1. Примеры реализации технологии проблемного обучения

Пример 1. На занятиях по педагогике (тема «Мотивация учебной деятельности»):
Преподаватель предлагает проблемную ситуацию:

«Учитель заметил, что ученик перестал активно участвовать на уроках, хотя раньше проявлял интерес. Какие действия педагога помогут восстановить мотивацию?»

Студенты обсуждают возможные причины, выдвигают гипотезы, анализируют последствия разных решений. Итогом становится мини-проект «Как поддерживать мотивацию младших школьников».

Пример 2. На занятиях по психологии (тема «Особенности внимания младших школьников»):

Проблемный вопрос:

«Почему на одних уроках дети внимательны, а на других быстро утомляются?»

Студенты проводят наблюдения, собирают данные из школьной практики, делают выводы и разрабатывают рекомендации.

Пример 3. По методике преподавания математики:

Студентам предлагается задание:

«Как объяснить ученикам 2 класса способ умножения двузначного числа на однозначное, если они путаются в переносе разрядов?»

Это задание стимулирует поиск новых объяснительных стратегий, развитие педагогического воображения и аналитического мышления.

2. Формы и методы стимулирования критического мышления

В ходе эксперимента активно использовались:

- Метод «мозгового штурма» — генерация идей при решении педагогических задач;
- Дискуссии «за и против», где студенты учатся аргументировать позицию;
- Метод кейсов (case study) — анализ реальных педагогических ситуаций;

- Таблицы «Знаю – Хочу узнать – Узнал (ЗХУ) для организации самостоятельной работы;
- Рефлексивные дневники, где студенты фиксировали собственные ошибки, выводы и успехи.

Например, в одном из кейсов студентам предложили ситуацию:

«Ребёнок в 1 классе отказывается читать вслух. Как правильно поступить учителю?»

Решение требовало не знания «правильного ответа», а анализа причин (страх, неуверенность, уровень навыка), обсуждения разных стратегий.

3. Количественные результаты эксперимента

Показатель	До эксперимента	После эксперимента
Умение формулировать проблему	34%	78%
Умение аргументировать позицию	41%	82%
Уровень самостоятельной учебной активности	46%	79%
Навык критического анализа источников	38%	80%

Данные показывают значительное повышение уровня аналитических и самостоятельных умений студентов после внедрения проблемного обучения.

До эксперимента большинство студентов (около 62%) демонстрировали репродуктивный уровень мышления, ограничиваясь воспроизведением информации.

После внедрения технологии проблемного обучения:

- 71% студентов научились самостоятельно формулировать проблемы и пути их решения;
- 68% смогли аргументировать собственное мнение при обсуждении учебных вопросов;
- наблюдалось повышение мотивации к самостоятельному поиску знаний и исследовательской активности.

Разработанная модель проблемного обучения включала следующие этапы:

1. Постановка учебной проблемы и формулирование вопросов.
2. Совместный поиск путей решения (дискуссия, анализ информации, выдвижение гипотез).
3. Проверка гипотезы и формулирование выводов.
4. Рефлексия и самооценка результатов.

Результаты подтверждают, что технология проблемного обучения является эффективным инструментом развития когнитивной активности студентов. Она способствует формированию ключевых компетенций XXI века — критического мышления, способности к самообучению и сотрудничеству.

Педагог, использующий данный подход, должен не столько передавать знания, сколько направлять мыслительный процесс студентов, создавая ситуацию интеллектуального поиска.

Результаты исследования подтвердили, что технология проблемного обучения:

1. Активизирует мышление студентов, побуждая их искать решения, а не воспроизводить готовые знания;
2. Развивает самостоятельность, так как требует анализа, выбора источников и аргументации;
3. Формирует навыки критического мышления, включая оценку достоверности информации и умение видеть альтернативные точки зрения.

Преподаватель в этой модели выступает не как источник знаний, а как фасилитатор, направляющий студентов на поиск решений. Например, при обсуждении темы «Оценивание в начальной школе» преподаватель не сообщает критерии, а задаёт вопрос: «Как оценить знания ребёнка, не снижая его уверенность?» В процессе обсуждения студенты приходят к выводу о важности формирующего оценивания, самооценки и обратной связи.

Кроме того, проблемное обучение тесно связано с личностно-ориентированным и деятельностными подходами, что делает его универсальной педагогической технологией для подготовки будущих учителей начальных классов.

Таким образом, технология проблемного обучения способствует развитию критического мышления и самостоятельных учебных навыков студентов, повышая эффективность учебного процесса в вузе.

Практические задания, проблемные ситуации и кейсы:

- усиливают познавательную мотивацию;
- развивают навыки анализа, синтеза и аргументации;

подготавливают студентов к реальной профессиональной деятельности учителя.

Разработанная методика может быть рекомендована для внедрения в систему подготовки педагогических кадров, особенно в направлениях, связанных с начальным образованием. В дальнейшем целесообразно расширить экспериментальные исследования, включив анализ влияния данной технологии на формирование профессиональной компетентности будущих учителей.

Adabiyotlar, References, Литературы:

1. Давыдова Н.В. Проблемное обучение как средство формирования исследовательской компетенции студентов. — М., 2019.
2. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. — М.: Академия, 2021.
3. Рубинштейн С.Л. О природе мышления и его составе: психология мышления / С.Л. Рубинштейн. - М: Педагогика, 1991. - 80 с.
4. Савин Н.В. Педагогика: теория и практика обучения. — М., 2020.
5. Соколова Л.А. Развитие критического мышления студентов средствами активных методов обучения // Педагогика и психология образования. — 2022. — №4. — С. 55–62.