

## ПОЧЕМУ РЕБЕНОК ПИШЕТ ТАК ЖЕ, КАК ГОВОРIT ЭТО СКРЫТАЯ УГРОЗА ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОГО НЕДОРАЗВИТИЯ

Заирова Н.Б.

Национальный педагогический университет Узбекистана имени Низами  
факультет “Педагогика-психологии и инклюзивного образования”  
преподаватель кафедры логопедия

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20792743>

**АННОТАЦИЯ** В статье рассматривается проблема влияния фонетико-фонематического недоразвития (ФФН) на овладение ребенком навыками письменной речи. Раскрываются патогенетические механизмы специфических ошибок на письме, возникающих в младшем школьном возрасте. Анализируется феномен «графического косноязычия», при котором ребенок пишет слова так, как их произносит или слышит, опираясь на дефектную артикуляционную базу и несформированное фонематическое восприятие. Особое внимание уделено скрытому характеру угрозы: ситуациям, когда относительное внешнее благополучие устной речи маскирует глубокое недоразвитие фонологической системы языка. Статья описывает основные виды дисграфии, обусловленные ФФН, характерные типичные ошибки учащихся, а также обосновывает неэффективность традиционных школьных методов коррекции (механического списывания) для данной категории детей. Приводятся рекомендации по целенаправленному логопедическому воздействию.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА** Фонетико-фонематическое недоразвитие (ФФН), фонематическое восприятие, звуковой анализ и синтез, дисграфия, графическое косноязычие, артикуляторно-акустическая дисграфия, нарушения письма, младшие школьники.

Поступление ребенка в школу — переломный момент, который выявляет не только уровень его общих знаний, но и степень зрелости высших психических функций, в первую очередь — речи. Нередко родители и учителя начальных классов сталкиваются с обескураживающим явлением: внешне сообразительный ребенок, не имеющий интеллектуальных отклонений, начинает катастрофически отставать по русскому языку. В его тетрадях появляются странные, нелепые ошибки: «суба» вместо «шуба», «тука» вместо «утка», «кола» вместо «школа». На упреки взрослых ребенок отвечает растерянностью, ведь он искренне не понимает разницы. Причина этого явления кроется не в невнимательности или лени, а в фонетико-фонематическом недоразвитии, которое своевременно не было выявлено и скорректировано в дошкольном возрасте.

ФФН представляет собой нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами, возникающее вследствие дефектов восприятия и произношения фонем. К данной категории относятся дети с нормальным физическим слухом и сохранным интеллектом, у которых механизмы

акустического различия звуков и их артикуляции функционируют искаженно.

Узловым образованием в структуре этого дефекта является несформированность фонематического восприятия — способности осуществлять операции различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова. Если ребенок не улавливает тонких акустико-артикуляционных различий между оппозиционными звуками (например, звонкими и глухими, твердыми и мягкими, свистящими и шипящими), он не может сформировать полноценный образ слова.

Письмо — это самый сложный многоуровневый процесс, в котором принимают участие речеслуховой, речедвигательный, зрительный и общедвигательный анализаторы. Первой и важнейшей операцией письма является звуковой анализ: ребенок должен услышать слово, выделить из него звуки, определить их последовательность и соотнести каждый звук с соответствующей буквой (графемой).

У учащихся младшего школьного возраста нарушения произношения и восприятия звуков рассматриваются как ФФН лишь до момента овладения грамотой. Если дефект не устранен, он трансформируется: в дальнейшем эту речевую недостаточность квалифицируют уже как нарушение письма и чтения (дисграфию и дислексию), обусловленное ФФН.

Классик отечественной логопедии М. Е. Хватцев называл это явление «графическим косноязычием» (дисграфией на почве расстройств устной речи). Механизм патологии заключается в следующем: ребенок пишет так, как произносит. При внутреннем или внешнем проговаривании во время письма он опирается на свой дефектный артикуляционный стереотип. Отсутствие звуков в произношении или их замены вызывают соответствующие пропуски и замены букв на письме.

Современная логопедия выделяет в рамках ФФН две основные формы нарушений письма:

1. Артикуляторно-акустическая дисграфия: ребенок проговаривает слово с искажениями и фиксирует эти искажения на бумаге.
2. Дисграфия на основе нарушений фонемного распознавания (акустическая дисграфия): в устной речи звуки могут произноситься правильно, но на письме ребенок заменяет буквы, соответствующие фонетически близким звукам, из-за нечеткости их слуховой дифференциации.

Коварство фонетико-фонематического недоразвития заключается в том, что оно может протекать в стертой, скрытой форме. Относительное внешнее благополучие звукопроизношения часто маскирует глубокое недоразвитие фонематических процессов.

Существует категория детей, у которых ФФН проявляется только в нарушении фонематического восприятия отдельных парных согласных (например, П-Б, С-З, Ш-Ж), при этом в повседневной речи они говорят вполне понятно. Родители могут считать, что ребенок просто немного «картавит» или «шепелявит», и это пройдет само. Однако, если буква не соотносится с обобщенным звуком (фонемой), ее усвоение становится механическим.

Ребенок может искаженно произносить всего 2-3 звука, а на слух не различать гораздо большее число фонем из разных фонетических групп. Именно такие дети часто неожиданно для окружающих оказываются в числе стойко неуспевающих по письму и чтению.

Ошибки при дисграфии, обусловленной ФФН, носят стойкий, повторяющийся характер и не связаны с незнанием орфографических правил. К наиболее типичным проявлениям относятся:

- Замены и смешения фонем дети путают акустически и артикуляторно близкие звуки. На письме это выражается в заменах звонких на глухие и наоборот («пот» вместо *год*, «бабушка» вместо *бабушка*), свистящих на шипящие («суба» вместо *шуба*, «железо» вместо *зелезо*), мягких на твердые («письмо», «лубит»).
- Ошибки фонематического анализа и синтеза Это искажения звуко-слоговой структуры слова. Ребенок не может определить количество и последовательность звуков. Это приводит к пропускам согласных при их стечении («дикат» вместо *диктант*), пропускам гласных («сбака» вместо *собака*), перестановкам букв («прота» вместо *тропа*) и добавлению лишних элементов («тасакали» вместо *таскали*).
- Слияние и расщепление слова нарушение границ слова в предложении, слитное написание предлогов со словами («вдоме») или отдельное написание приставки и корня («на ступила»).

Одной из главных трагедий для ребенка с ФФН в школе становится непонимание учителями и родителями природы его ошибок. Взрослые часто интерпретируют специфические дисграфические замены как невнимательность.

Многолетний опыт доказал, что традиционные методы борьбы с неуспеваемостью — многократное выписывание ошибок, всевозможные упражнения в списывании текстов, зубрежка правил — не приводят к должному результату и абсолютно неэффективны. Ребенок с ФФН не может воспользоваться орфографическим правилом (например, проверить безударную гласную или сомнительную согласную), так как для этого необходим высокий уровень сформированности звукового анализа и синтеза, морфологических обобщений, которыми он не владеет. Заставлять такого ученика механически переписывать текст — значит лишь закреплять его негативное отношение к учебе и усугублять психологический стресс.

Преодоление ФФН требует специализированного логопедического воздействия, направленного на патогенетический механизм дефекта. Система коррекционного обучения должна предусматривать два взаимосвязанных направления:

1. Коррекция произношения и слуховой дифференциации: Постановка отсутствующих звуков и тонкая слухо-произносительная дифференциация смешиваемых звуков (сначала изолированно, затем в слогах, словах и текстах).

2. Формирование навыков звукового анализа и синтеза: Последовательное развитие умения выделять звук из фонетического контекста, определять его место, количество звуков в слове и их последовательность.

В дошкольном возрасте важнейшей профилактической мерой является раннее выявление нарушений. Установлено, что пятый год жизни является оптимальным для воспитания особой формы фонематического слуха. Использование наглядного моделирования, зрительных опор, звуковых схем и цветowych символов позволяет компенсировать недостатки слухового восприятия в обход нарушенных функций.

### **Adabiyotlar, References, Литературы:**

1. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. Логопедия: Учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений. — 3-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
2. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. — М.: Просвещение, 1968.
3. Левина Р.Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи. — М., 1961.
4. Лалаева Р.И. Нарушение процесса овладения чтением у детей. — М., 1983.
5. Спирова Л.Ф. Недостатки чтения и пути их преодоления // Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы. — М., 1965.
6. Хватцев М.Е. Логопедия. — М., 1959.
7. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием (старшая группа детского сада). — М., 1993.
8. Мёдова Н.А., Сергеева А.И. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи: Учебно-методическое пособие. — Томск: Изд-во ТГПУ, 2021.