



ITALY



ITALY

**УРОВНЕВАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО  
ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ ГРУПП  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ**

**Эшанкулов Хамрокул Маматкулович**

Дж ГПУ им. А.Кадыри

ORCID 0000-0003-2573-6383

<https://doi.org/10.5281/zenodo.7698091>

Аннотация: В статье речь идет о дифференцированной модели подготовки учителей русского языка и литературы для иноязычных групп общеобразовательных школ. В статье рассматриваются возможности оценки уровня компетенций педагогов для построения системы профессионального роста.

Ключевые слова: компетенции учителя, уровневая оценка, национальная система учительского роста, единое образовательное пространство.

Abstract: The article deals with a differentiated model of training teachers of the Russian language and literature for foreign-language groups of general education schools. The article discusses the possibilities of assessing the level of teachers' competencies to build a system of professional growth.

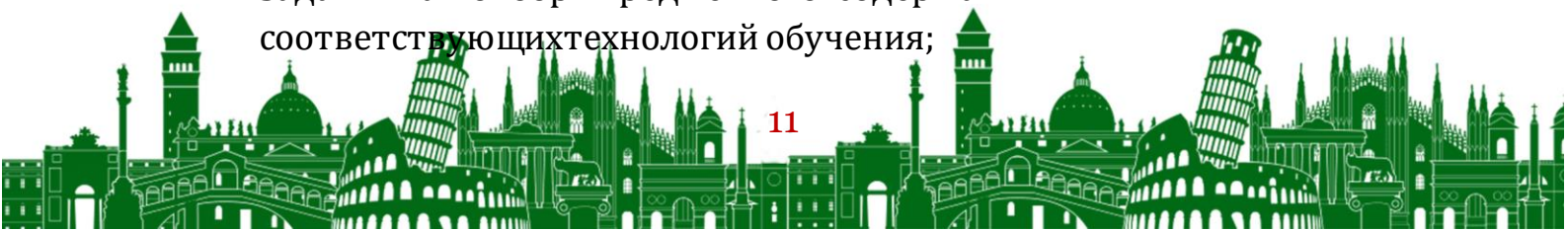
Key words: teacher competencies, level assessment, national system of teacher growth, unified educational space.

В сентябре 2017 г. прошла апробацию модель уровневой оценки компетенций учителей. На сегодняшний день она является частью национальной системы учительского роста, направленной, в частности, на установление уровня владения профессиональными компетенциями. Выдвигаемое требование создания единого образовательного пространства Российской Федерации предполагает не только единство подходов к оценке учащихся, но и единую систему требований к уровню предметной, методической, психологической подготовки педагога.

Была разработана система единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ). В рамках апробации прошли оценку 4000 учителей русского языка и математики из 13 регионов Российской Федерации.

Оцениванию в предлагаемой концепции уровневой оценки компетенций учителей русского языка подлежат:

- владение предметом преподавания;
- владение методикой предмета, которая включает:
- задачи на отбор предметного содержания и соответствующих технологий обучения;



- задачи, ориентированные на создание условий для развития личности школьника, в частности:
- создание предметной среды учебной дисциплины;
- проектирование и осуществление образовательного процесса;
- проектирование и реализация образовательной программы;
- выстраивание взаимодействия с участниками образовательных отношений.

Владение предметом преподавания – базовая компетенция любого учителя. Однако ситуация такова, что приходится констатировать: далеко не всегда учителя могут эту компетенцию продемонстрировать. В подобных обстоятельствах следует говорить о потребности в серьезнейшей работе по повышению квалификации педагога.

В случае, когда учитель владеет предметом (а таких все-таки большинство), важным вопросом становится вопрос о владении им методикой преподавания предмета. ЕФОМ проверяют это с помощью трех методических задач.

*Первая методическая задача* ориентирована на оценку знания учителем основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий; предполагает поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

*Вторая методическая задача* ориентирована на оценку результатов оценивания развернутых ответов обучающихся, включая анализ ошибок, определение причин возникновения ошибок, разработку способа предотвращения найденных ошибок и коррекции полученных результатов.

*Третья методическая задача* ориентирована на оценку владения учителем основными принципами обучения обучающихся со специальными потребностями в образовании или в зависимости от различных условий.

В данной статье мы не будем рассматривать профессиональные задачи, также предлагаемые ЕФОМ, так они предполагают довольно высокий уровень владения компетенциями, а пока хотелось бы понять, как ЕФОМ в

базовой своей части позволяют стимулировать развитие учителя, его профессиональный рост. Очевидно, что сами единые федеральные оценочные материалы будут меняться, совершенствоваться, но принцип



ITALY

## SCIENCE AND INNOVATION IN THE EDUCATION SYSTEM

International scientific-online conference



ITALY

оценки компетенций учителя, единый для всего образовательного пространства Российской Федерации, останется неизменным. Поэтому представляется возможным, что этапы профессионального развития учителя благодаря ресурсу ЕФОМ будут выглядеть следующим образом:

- 1-й шаг – освоение ЕФОМ;
- 2-й шаг – планирование и осуществление педагогической деятельности с учетом требований ЕФОМ;
- 3-й шаг – рефлексия.

Подобная схема уже работает в случае с единым государственным экзаменом. С введением этого инструмента оценки в образовательное пространство первоочередной задачей многих педагогов стало освоение тех требований, которые выдвигает ЕГЭ, выработка моделей подготовки к нему. Для многих это и на сегодняшний день остается едва ли не единственной задачей образовательной деятельности. С введением ЕФОМ в образовательную практику на регулярной основе, очевидно, должен произойти аналогичный процесс: педагогическое сообщество должно будет освоить предлагаемую систему оценки, понять методику подготовки к прохождению такой оценки. Это должно стать и важной задачей для системы повышения квалификации работников образования. Должны будут появиться модели подготовки к участию в процедуре, тем более, если подобная процедура ляжет в основу аттестации учителей. Такой процесс неизбежен и закономерен, но очевидно также, что освоение процедуры влечет за собой следующий шаг: планирование и осуществление педагогической деятельности с учетом требований ЕФОМ. Многие требования, выдвигаемые ЕФОМ, соблюсти невозможно, если к моменту прохождения процедуры необходимые знания будут освоены, а затем отложены до следующего раза. Кроме того, модель уровневой оценки компетенций учителей включает в себя также открытый урок, который должен дать учитель. Дать урок, соответствующий критериям оценки, очень сложно, если стремиться соблюсти все требования только на этом уроке, а не сделать их частью ежедневной работы учителя. В частности, проводившаяся в сентябре 2017 г. апробация модели уровневой оценки компетенций учителей показала, что при проведении уроков выявились две основные проблемы: целеполагание и оценка результатов деятельности учеников на уроке. Очевидно, что если не сделать это постоянной практикой, то во время открытого урока ни постановка цели, ни оценка результативности



ITALY

# SCIENCE AND INNOVATION IN THE EDUCATION SYSTEM

International scientific-online conference



ITALY

не будут эффективными. Поэтому на втором этапе освоения ЕФОМ должно произойти присвоение тех требований, которые они выдвигают, введение в практику учительской деятельности следование тем принципам, которые положены в основу ЕФОМ. Если продолжить аналогию с ЕГЭ, то освоение требований к этому экзамену неизбежно привело к тому, что подготовка к нему не начинается в 11 классе, а ведется планомерно на протяжении всего обучения в школе.

Введение в практику уровневой оценки компетенций учителей позволит со временем понять, что это меняет вектор требований к педагогу. Первое, что может произойти – это желание достичь нужного результата любой ценой. Однако второй этап учительского роста предполагает, что значимыми станут способы достижения результата, планомерная работа по их достижению.

Наконец, третий этап учительского роста в связи с ЕФОМ – рефлексия. Можно предположить, что планомерная работа учителя над тем, чтобы привести свою деятельность в соответствие с требованиями, выдвигаемыми ЕФОМ, приведет к тому, что потребуется и анализ результативности своей деятельности. При этом речь идет не только о результатах экзаменов учеников, но и о достижении поставленных педагогических целей. Такая работа потребует нового подхода, умения видеть связи между причиной и следствием, корректировать либо цель, либо средства ее достижения. Очевидно, что рефлексивная деятельность требует усилий не одного человека, а в большинстве случаев и членов методического объединения, завуча по учебной работе, методиста и т.д. Рефлексивный анализ деятельности позволит также грамотно формулировать запрос к системе повышения квалификации.

Следовательно, если говорить о ЕФОМ как стимуле профессионального роста, то можно сделать вывод: уровневая оценка компетенций учителей способствует следующему:

- помогает учителю понять систему требований к нему;
- меняет вектор требований к учителю: не результат любой ценой, а способы достижения результата;
- предполагает системность требований к знаниям учителя, включающим в себя не только предметное содержание, но и знание современных методик и технологий, ФГОС и т.д.;





ITALY

# SCIENCE AND INNOVATION IN THE EDUCATION SYSTEM

International scientific-online conference



ITALY

служит стимулом для обучения на курсах ПК, позволяющих ликвидировать профессиональные дефициты.

## Список литературы:

1. Апробация модели уровневой оценки компетенций учителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://teacherslevel.herzen.spb.ru>.
2. Касторнова В.А. Единое информационное образовательное пространство и его компоненты [Текст] / В.А. Касторнова // Вестник Череповецкого государственного университета, 2012. – № 3. – Т.1. – С. 109-112.
3. Мануйлова И.В. Национальная система учительского роста (НСУР): формирование новой системы оценки квалификации учителей и совершенствование программ подготовки педагогических кадров [Электронный ресурс] / И.В. Мануйлова. – Режим доступа: <http://xn--80aaacgdafieaexjhz1dhebdg0bs2m.xn--p1ai/wp-content/uploads.pdf>.
4. Снегурова В.И. Апробация модели уровневой оценки компетенций учителей русского языка и математики [Электронный ресурс] / В.И. Снегурова. – Режим доступа: <http://fioco.ru/Media/Default/Presentations>.
5. Usmonov M. T. Asymmetric Cryptosystems. International Journal of Academic Engineering Research (IJAER) ISSN: 2643-9085 Vol. 5 Issue 1, January - 2021, Pages: 6-9.
6. Usmonov M. T. Basic Concepts of Information Security. International Journal of Academic and Applied Research (IJAAR) ISSN: 2643-9603 Vol. 5 Issue 1, January - 2021, Pages: 5-8.
7. Usmonov M. T. Communication Control Systems, Methodology. International Journal of Academic Engineering Research (IJAER) ISSN: 2643-9085 Vol. 5 Issue 1, January - 2021, Pages: 47-50.
8. Usmonov M. T. Compatibility between the Two Package Elements. Binar Relations and Their Properties. International Journal of Academic Multidisciplinary Research (IJAMR) ISSN: 2643-9670 Vol. 5 Issue 1, January - 2021, Pages: 52-54.

