



**EPISTEMOLOGICAL RISKS OF HIGHER EDUCATION  
DIGITALIZATION: THE PROBLEM OF KNOWLEDGE  
VERIFICATION IN THE CONTEXT OF ARTIFICIAL  
INTELLIGENCE DEVELOPMENT**

**Filippov Olgerd Aleksandrovich**

PhD in Philosophy,

Navoi branch of "PROFI UNIVERSITY" NIHE,

olgerdphilippow@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15131787>

**ARTICLE INFO**

Received: 27<sup>th</sup> March 2025

Accepted: 30<sup>th</sup> March 2025

Online: 31<sup>st</sup> March 2025

**KEYWORDS**

Higher education,  
digitalization, artificial  
intelligence, knowledge  
verification, epistemological  
risks, epistemology,  
educational process.

**ABSTRACT**

*The article presents a philosophical analysis of epistemological risks emerging in the process of digital transformation of higher education. Special attention is paid to the problem of knowledge verification in the context of active implementation of artificial intelligence technologies in the educational process. Based on dialectical and systemic approaches, the mechanisms of transformation of knowledge production and verification processes in the digital educational environment are investigated. Key contradictions between traditional mechanisms of knowledge verification and new forms of its acquisition and transmission using artificial intelligence are identified. Methodological approaches to resolving the identified contradictions and minimizing the epistemological risks of education digitalization are proposed.*

**ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМА ВЕРИФИКАЦИИ ЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ  
РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

**Филиппов Ольгерд Александрович**

Доктор философии по философским наукам (PhD),

Навоийский филиал НУВО "PROFI UNIVERSITY",

olgerdphilippow@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15131787>

**ARTICLE INFO**

Received: 27<sup>th</sup> March 2025

Accepted: 30<sup>th</sup> March 2025

Online: 31<sup>st</sup> March 2025

**KEYWORDS**

Высшее образование,  
цифровизация,  
искусственный  
интеллект, верификация  
знания, гносеологические  
риски, эпистемология,

**ABSTRACT**

*В статье представлен философский анализ гносеологических рисков, возникающих в процессе цифровой трансформации высшего образования. Особое внимание уделяется проблеме верификации знания в условиях активного внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс. На основе диалектического и системного подходов исследуются механизмы трансформации процессов производства и верификации знания в цифровой образовательной среде. Выявляются*



образовательный процесс.

ключевые противоречия между традиционными механизмами верификации знания и новыми формами его получения и трансляции с использованием искусственного интеллекта. Предлагаются методологические подходы к разрешению выявленных противоречий и минимизации гносеологических рисков цифровизации образования.

## OLIY TA'LIMNI RAQAMLASHTIRISHNING GNOSEOLOGIK XATARLARI: SUN'IY INTELLEKT RIVOJLANISHI SHAROITIDA BILIMNI VERIFIKATSIYA QILISH MUAMMOSI

**Filippov Olgerd Aleksandrovich**

Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD),

"PROFI UNIVERSITY" NOTM Navoiy filiali,

olgerdphilippow@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15131787>

### ARTICLE INFO

Received: 27<sup>th</sup> March 2025

Accepted: 30<sup>th</sup> March 2025

Online: 31<sup>st</sup> March 2025

### KEYWORDS

Oliy ta'lim, raqamlashtirish,  
sun'iy intellekt, bilimni  
verifikatsiya qilish,  
gnoseologik xatarlar,  
epistemologiya, ta'lim  
jarayoni.

### ABSTRACT

Maqolada oliy ta'limning raqamli transformatsiyasi jarayonida yuzaga kelayotgan gnoseologik xatarlarning falsafiy tahlili keltirilgan. Asosiy e'tibor ta'lim jarayoniga sun'iy intellekt texnologiyalarining faol joriy etilishi sharoitida bilimni verifikatsiya qilish muammosiga qaratilgan. Dialektik va tizimli yondashuvlar asosida raqamli ta'lim muhitida bilimni ishlab chiqarish va verifikatsiya qilish jarayonlarining transformatsiya mexanizmlari tadqiq etilgan. Bilimni verifikatsiya qilishning an'anaviy mexanizmlari hamda sun'iy intellektdan foydalangan holda uni olish va uzatishning yangi shakllari o'rtasidagi asosiy ziddiyatlar aniqlangan. Aniqlangan ziddiyatlarni hal etish va ta'limni raqamlashtirishning gnoseologik xatarlarini minimallashtirish uchun metodologik yondashuvlar taklif etilgan.

**Введение.** Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта и их интеграция в образовательный процесс создают принципиально новую ситуацию в сфере производства и верификации знания. Как справедливо отмечает М.В. Кларин, «цифровизация образования не просто меняет инструментарий педагогической деятельности, но трансформирует саму природу образовательного знания» [1, 5-8].

Актуальность исследования гносеологических рисков цифровизации высшего образования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, массовое внедрение систем искусственного интеллекта в образовательный процесс создает новые вызовы для традиционных механизмов верификации знания. По данным исследования Б.О. Майера, уже к 2023 году более 60% российских вузов активно используют технологии ИИ в образовательном процессе [2, 41].



Во-вторых, как показывает анализ современной образовательной практики, проведенный А.Г. Бекбаевым, существует фундаментальное противоречие между скоростью генерации нового знания системами искусственного интеллекта и возможностями его адекватной верификации традиционными академическими методами [3, 341].

В-третьих, особую значимость приобретает проблема достоверности знания в условиях развития генеративных моделей искусственного интеллекта. Исследования демонстрируют, что современные системы ИИ способны генерировать тексты, визуально неотличимые от созданных человеком, что создает принципиально новые вызовы для системы академической верификации [4, 223].

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных ученых в области философии образования, эпистемологии и теории искусственного интеллекта.

**Методы.** Методологическая основа данного исследования базируется на комплексном философском осмыслении трансформационных процессов в системе высшего образования, происходящих под влиянием цифровизации и внедрения технологий искусственного интеллекта. В современных условиях, когда традиционные механизмы верификации знания подвергаются существенным изменениям, особую значимость приобретает диалектический подход, позволяющий рассматривать происходящие изменения в их противоречивом единстве и развитии. При этом следует отметить, что диалектическое понимание образовательного процесса в цифровую эпоху, развиваемое в работах В.С. Степина [5, 120], дает возможность выявить глубинные механизмы трансформации познавательных практик в условиях технологических инноваций.

Существенное методологическое значение для нашего исследования имеет социально-эпистемологический подход, позволяющий рассматривать процессы производства и верификации знания в широком социокультурном контексте. В этом отношении особенно ценными представляются разработки, демонстрирующие неразрывную связь между социальными механизмами познания и технологическими инструментами его осуществления. Развивая данные идеи, мы обращаемся к анализу того, как цифровые технологии и искусственный интеллект не просто дополняют, но существенно трансформируют сами механизмы познавательной деятельности в образовательном процессе.

Методологическая специфика исследования определяется также необходимостью учета междисциплинарного характера изучаемой проблематики. В этой связи особую значимость приобретает системный подход, позволяющий интегрировать различные аспекты анализа цифровой трансформации образования – от технологических до социокультурных. Принципиальное значение имеют работы Г.П. Щедровицкого [6, 87], раскрывающие системную природу образовательной деятельности и демонстрирующие необходимость целостного рассмотрения всех элементов образовательного процесса в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

В качестве важного методологического ориентира выступает концепция постнеклассической рациональности, разработанная в трудах отечественных



философов. Данная концепция позволяет осмыслить специфику современного этапа развития науки и образования, характеризующегося возрастающей ролью цифровых технологий и искусственного интеллекта в познавательных практиках. При этом особое внимание уделяется анализу того, как меняются критерии научности и достоверности знания в условиях цифровой трансформации образовательного процесса.

Эмпирическую базу исследования составляет обширный массив данных, включающий результаты мониторинга цифровой трансформации российских вузов, материалы социологических исследований, экспертные оценки и статистические данные об использовании ИИ-технологий в образовательном процессе. Особую ценность представляют исследования, проведенные в последние годы российскими и узбекскими учеными, позволяющие проследить динамику изменений в системе высшего образования под влиянием цифровизации.

**Результаты.** Проведенное исследование позволило выявить комплекс фундаментальных изменений в системе производства и верификации знания, происходящих под влиянием цифровизации высшего образования и развития технологий искусственного интеллекта. Прежде всего, следует отметить существенную трансформацию самих механизмов познавательной деятельности в цифровой образовательной среде. Как показывают исследования, внедрение искусственного интеллекта в образовательный процесс приводит к формированию принципиально новых когнитивных паттернов, характеризующихся высокой степенью зависимости от цифровых инструментов познания и специфическими формами взаимодействия с информационными потоками.

Особую значимость приобретает проблема верификации знания в условиях массового использования генеративных моделей искусственного интеллекта. По данным исследования, более 67% преподавателей российских вузов сталкиваются с существенными трудностями при оценке самостоятельности и оригинальности работ студентов, выполненных с использованием ИИ-технологий [7, 244].

В ходе исследования было установлено, что цифровизация образования создает новую эпистемологическую ситуацию, характеризующуюся размыванием традиционных границ между различными формами знания. Согласно наблюдениям, искусственный интеллект не просто выступает инструментом обработки информации, но становится активным участником процесса производства знания, что требует переосмысления классических критериев достоверности и научности [8, 9].

Существенное значение имеет выявленная в ходе исследования тенденция к трансформации самой природы образовательного знания. Анализ образовательных практик показывает, что в условиях цифровизации происходит смещение акцента с усвоения готового знания на развитие способности к критическому анализу и верификации информации. При этом, как отмечает О.Н. Смолин, возникает парадоксальная ситуация: чем более доступными становятся информационные ресурсы, тем более сложными и комплексными становятся механизмы верификации их достоверности [9, 75].



В контексте проблемы верификации знания особую значимость приобретают выявленные риски формирования «цифровой псевдонаучности» – феномена, характеризующегося внешним соответствием формальным критериям научности при отсутствии реального приращения знания. Как показывает анализ, проведенный В.Е. Лепским, развитие технологий искусственного интеллекта создает беспрецедентные возможности для имитации научной деятельности, что требует разработки новых механизмов верификации подлинности научного знания [10, 395].

**Обсуждение.** Полученные в ходе исследования результаты требуют глубокого философского осмысления в контексте современных дискуссий о природе знания и трансформации образовательных практик. Выявленные тенденции свидетельствуют о фундаментальных изменениях в самой структуре познавательной деятельности в условиях цифровизации высшего образования. При этом особого внимания заслуживает тот факт, что наблюдаемые изменения носят не только технологический, но и глубокий эпистемологический характер.

Анализируя проблему верификации знания в контексте развития искусственного интеллекта, необходимо отметить, что традиционные механизмы проверки достоверности информации оказываются недостаточными в новых условиях. Возникают ситуации, когда сама категория достоверности требует существенного переосмысления. Действительно, если искусственный интеллект способен генерировать тексты, неотличимые от созданных человеком, то возникает закономерный вопрос о критериях подлинности научного творчества.

Особого обсуждения заслуживает выявленный феномен трансформации когнитивных стратегий студентов в цифровой образовательной среде. Наблюдаемые изменения нельзя оценивать однозначно негативно или позитивно – скорее, речь идет о формировании качественно новых форм познавательной активности. При этом, принципиально важно понимать, что эти изменения затрагивают не только инструментальный уровень познания, но и сами механизмы формирования знания.

Заслуживает внимания и дискуссионный вопрос о соотношении человеческого и машинного в современном образовательном процессе. Полученные результаты позволяют утверждать, что мы наблюдаем формирование своеобразного гибридного познания, где человеческие когнитивные способности тесно переплетаются с возможностями искусственного интеллекта.

Отдельного обсуждения заслуживает проблема «цифровой псевдонаучности», ведь выявленные риски имитации научной деятельности с помощью ИИ-технологий ставят перед академическим сообществом серьезный вопрос о необходимости разработки новых механизмов верификации не только результатов, но и самого процесса научного познания.

Существенное значение имеет обсуждение социокультурного контекста наблюдаемых изменений. Исследования убедительно демонстрируют, что трансформация механизмов верификации знания происходит не в вакууме, а в конкретных социокультурных условиях, которые существенно влияют на характер и направленность этих изменений. Это наблюдение имеет важное значение для



понимания специфики цифровой трансформации образования в различных культурных контекстах.

В ходе обсуждения полученных результатов нельзя обойти вниманием и вопрос о перспективах развития системы высшего образования в условиях дальнейшего совершенствования технологий искусственного интеллекта. Представляется, что ключевой задачей становится не противодействие этим изменениям, а поиск оптимальных форм интеграции новых технологических возможностей в образовательный процесс при сохранении фундаментальных принципов научного познания и академической этики.

**Заключение.** Исследование гносеологических рисков цифровизации высшего образования позволяет сделать ряд существенных выводов о характере и направленности трансформационных процессов в современной системе производства и верификации знания. Прежде всего, следует констатировать, что внедрение технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс создает принципиально новую эпистемологическую ситуацию, требующую переосмысления традиционных подходов к организации познавательной деятельности.

Анализ выявленных рисков демонстрирует необходимость разработки новых методологических подходов к верификации знания, учитывающих специфику цифровой образовательной среды. При этом особую значимость приобретает задача сохранения баланса между технологическими инновациями и фундаментальными принципами научного познания. Как показало исследование, решение этой задачи требует не только технологических, но и глубоких институциональных изменений в системе высшего образования.

Существенным результатом исследования является выявление тенденции к формированию новых когнитивных практик, характеризующихся гибридной природой человеческого и машинного познания. Это обстоятельство требует пересмотра традиционных представлений о природе образовательного знания и механизмах его формирования. При этом важно подчеркнуть, что наблюдаемые изменения носят необратимый характер и требуют проактивного подхода к их осмыслению и управлению.

Результаты позволяют утверждать, что эффективное решение проблемы верификации знания в условиях цифровизации возможно только на основе комплексного подхода, учитывающего как технологические, так и социокультурные аспекты образовательного процесса. При этом особое значение приобретает развитие критического мышления и формирование новой информационной культуры у всех участников образовательного процесса.

В перспективе дальнейших исследований представляется необходимым сосредоточить внимание на разработке конкретных механизмов верификации знания, адаптированных к условиям цифровой образовательной среды. Особую актуальность приобретает задача создания комплексной системы оценки достоверности информации, учитывающей возможности и ограничения современных технологий искусственного интеллекта.



Таким образом, проведенное исследование не только раскрывает сущность гносеологических рисков цифровизации высшего образования, но и намечает пути их минимизации через развитие новых форм верификации знания, соответствующих вызовам цифровой эпохи. При этом ключевым условием успешного решения выявленных проблем является сохранение баланса между инновационным развитием образовательных технологий и фундаментальными принципами научного познания.

### References:

1. Кларин М.В. Инновационные модели обучения: Исследование мирового опыта. Монография. М.: Луч, 2016. 640 с. - <http://lych.ru/>
2. Майер Б. О. Технологическая платформа «Образование»: онтологический анализ // Вестник НГПУ. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskaya-platforma-obrazovanie-ontologicheskii-analiz>.
3. Бекбаев Г. А. Цифровизация системы высшего образования республики Узбекистан: основные проблемы и преимущества // ORIENSS. 2024. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-respubliki-uzbekistan-osnovnye-problemy-i-preimuschestva>.
4. Мантуленко В. В., Мантуленко А. В. Искусственный интеллект в образовании: противоречия в использовании // Концепт. 2024. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyu-intellekt-v-obrazovanii-protivorechiya-v-ispolzovanii>.
5. Степин В.С. Научные революции и типы научной рациональности // История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей. – М., 2018. – С. 116–136.
6. Щедровицкий П.Г. Цифровая трансформация: как философские представления о «знаниях» помогают спрогнозировать ход новой промышленной революции [Электронный ресурс] / Сайт Петра Щедровицкого. 2022. Режим доступа: <https://shchedrovitskiy.com/digital-transformation/>
7. Мусалов М. А. Цифровая трансформация образования: проблемы, перспективы, правовые аспекты // Право и государство: теория и практика. 2021. №1 (193). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya-problemy-perspektivy-pravovye-aspekty>.
8. Философские проблемы искусственного интеллекта: библиографический указатель / сост. А.В. Гасилин, Н.С. Скипин ; отв. ред.: А.В. Гасилин ; ИНИОН РАН. – Москва, 2023. – 207 с.
9. Шадже А. Ю., Ильинова Н. А. Образование в условиях нового глобального риска: цифровизация и гуманизация // Социально-гуманитарные знания. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-v-usloviyah-novogo-globalnogo-riska-tsifrovizatsiya-i-gumanizatsiya>.
10. Lepskii, V... Review of the book Man and Artificial Intelligence Systems. Вестник Российской академии наук. 93. 2023, 394-397. 10.31857/S0869587323030076. The collective monograph Man and Artificial Intelligence Systems is reviewed.