



**SOME ASPECTS OF THE THEORETICAL AND
METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR STUDYING THE
HISTORY OF CITIES IN UZBEKISTAN DURING THE YEARS
OF INDEPENDENCE (USING THE CITY OF KARSHI AS AN
EXAMPLE)**

Eshtemirov Jasurbek Suyunkulovich

Director of the Karshi Regional Branch of the Academy of Public
Policy and Management under the President of the Republic of
Uzbekistan, Doctor of Philosophy in Historical Sciences (PhD),

Associate Professor

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17629910>

ARTICLE INFO

Received: 08th November 2025

Accepted: 14th November 2025

Online: 17th November 2025

KEYWORDS

*City, study, center, society,
history, state, process,
civilization, method,
methodology.*

ABSTRACT

Cities located in a certain region of the world are considered as centers of society and the state. In the context of modern globalization, changes in the political, economic and socio-cultural spheres in the world have a certain impact on the development of cities. Therefore, the study of urban socio-economic processes from a historical point of view is becoming one of the pressing problems for researchers of history, including other fields.

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ
ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ГОРОДОВ УЗБЕКИСТАНА В ГОДЫ
НЕЗАВИСИМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КАРШИ)**

Эштемиров Жасурбек Суюнкулович,

Директор Каршинского регионального филиала

Академии Государственной политики и управления

при Президенте Республики Узбекистан, доктор философии по историческим
наукам (PhD), доцент

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17629910>

ARTICLE INFO

Received: 08th November 2025

Accepted: 14th November 2025

Online: 17th November 2025

KEYWORDS

*город, изучение, центр,
общество, история,
государство, процесс,
цивилизация, метод,
методология.*

ABSTRACT

Города, расположенные в определенном регионе мира, рассматриваются как центры общества и государства. В условиях современной глобализации изменения в политико-экономической и социально-культурной сферах в мире оказывают определенное влияние на развитие городов. Поэтому изучение городских социально-экономических процессов с исторической точки зрения становится одной из актуальных проблем для исследователей истории, в том числе и других областей.



Introduction (Введение):

Сегодня города мира развиваются из года в год и приобретают совершенно новый облик. Поэтому изучение истории города стало одним из основных направлений исторической науки. Города характеризуются периодом их создания, характером и положением исторического, промышленного, административного и культурного центра. Город как единое целое формировался с древнейших времён как главный центр государства и развития общества. Древние города приобрели значение оплота цивилизации в истории человечества.

Узбекистан признан в мировой истории как регион, где сформировались древние города. В частности, города Самарканд, Бухара, Ташкент, Шахрисабз, Карши и Термез являются городами с многотысячелетней историей. В годы независимости юбилеи ряда древних городов Узбекистана отмечались на международном уровне.

В то же время эти процессы требуют глубокого изучения истории градостроительства. Направление «градостроительство в истории» развивается с каждым годом. Это обуславливает необходимость разработки новых вопросов, таких как методология, принципы и подходы в исследованиях истории городов.

Relevance and current state of the topic:

Актуальность и современное состояние темы:

Могущество городов всегда определялось их древностью, удобным географическим положением, ролью в жизни общества и страны, памятниками культуры, развитием торговли и промышленности. Сегодня в современном городском развитии, наряду с развитием природных, экономических и трудовых ресурсов, большое значение имеют наука и технологии, коммуникации, логистика, транспортная система и промышленность, городской ландшафт, туристические возможности, а также состояние окружающей среды.[1].

История городов важна при изучении истории конкретного региона. У каждого города есть генетика, то есть история происхождения. По своему назначению города делятся на политико-административные центры, промышленные центры, транспортно-логистические центры, агропромышленные города, города-рекреации, научные и культурные центры. В данной классификации городов развитие городов каждой группы происходит не случайно, а по определенным закономерностям. Например, в крупных городах, играющих ведущую роль в социально-экономическом развитии определенного региона, развиты многие отрасли промышленности, научно-исследовательские институты, различные учебные заведения, административные, культурные, образовательные организации и учреждения, которые в странах являются научными, техническими, культурными и экономическими, они считаются основными культурными центрами развития, а также играют роль в управлении и организации для окружающих малых городов и регионов.

Экспериментальная часть (исследование):

Experimental part (research):



Город – это жизненная необходимость, созданная человечеством, и это очень важно для его полноценного функционирования. Город представляет собой сравнительно высокую и сложную форму строительной деятельности. Вот почему возникновение городов напрямую связано с возникновением архитектурных сооружений. Город представляет собой территорию со сложной плановой структурой, где сосредоточены производительные силы, культурные традиции и специализированные ремесла. Развитие городов напрямую связано со многими факторами, прежде всего с ростом населения, его трудовой активностью и образом жизни. [2].

Вы можете определить менталитет, историю и современность, экономику и культуру народа. Анализ формирования и развития городов позволяет определить следующие направления развития страны.

Город как весьма сложное явление формируется и развивается под влиянием различных факторов и условий. Первоначально город был политическим, экономическим и религиозным центром, а также крепостью, имевшей оборонительное и стратегическое значение. Город также был оплотом политики правящей династии и крупным административным центром. Поскольку города были главными политическими центрами, завоевание одного государства другим заканчивалось взятием столиц и считалось признаком поражения побежденного государства. Английский учёный Г. Чайлд предположил, что, помимо прочих признаков, «городом» можно считать территорию с населением 5000 и более человек.[3]. Исследователи выражают понятие «город» через его функциональный статус. По этому поводу существуют различные мнения исследователей, противоречащие друг другу. Некоторые зарубежные учёные признают городом любое поселение, занимающее политически господствующее положение в постепенном развитии поселений. Другая группа учёных предлагает относить к городам все поселения, жители которых не занимаются сельским хозяйством. Следующая группа учёных считает городами только поселения, выполнявшие функции политических центров.

Одним из первых советских исследователей был Н.П. Анциферов, который пытался изучать теоретические вопросы истории градостроительства. [4]. В исследованиях таких исследователей, как И. Грузи и М.Г. Рабимовича, анализируются вопросы, связанные с понятием «город» и теоретическими основами изучения истории городов в целом. [5].

Анализ полученных результатов:

Analysis of the obtained results:

Теоретические основы проблемы городских исследований отражены в исследованиях различных направлений. [6]. В ходе исследования авторы высказывают свои размышления об образе города, этапах становления того или иного города, городской символике, на какие аспекты социально-экономической и культурной жизни следует обратить внимание при изучении города.

В последующие годы региональные исследования, в частности история городов, и исследования в рамках урбанистики в целом дополнялись изучением



городского пространства, что было связано с интересом к менталитету города. Возникают вопросы городской, территориальной и культурной (иногда цивилизационной) идентичности. Эти исследования проводились в междисциплинарном направлении. Интерес исследователей проявился не только в области социологии и культурной антропологии, но и в области социально-экономической географии, городской антропологии, геоистории и других областях гуманитарного знания. Авторы уделили внимание анализу изучения категории образа города в различных дисциплинах. [7].

Большинство исследователей [8] обращались к классическому труду американского специалиста в области градостроительства К. Линча «Образ города» (1960) и введенные им понятия (например, «воображение»). Однако другие исследователи с ним не согласны. Например, Л. П. Замятин утверждал, что К. Линч описывает топографический метод как «единственно» применимый сегодня «в городе» и исторически весьма спорный. Л.П. Замятин рассматривает и другие методы, используемые в различных научных дисциплинах: искусствоведении, подчеркивает, что индивидуальные образы города, созданные в сознании отдельного деятеля культуры, через произведения искусства передаются всему населению. Методы политологии (образ города как ментальный феномен); метод филологического исследования, в котором основными средствами реконструкции образа города являются словесные маркеры и метафоры, которые могут быть использованы при анализе любых письменных текстов, в том числе печатных, специфичных для города [9].

По мнению Л.П. Замятина, важны не только ментальные образы города, но и географический образ, состоящий из пространственных представлений о городе и системы знаков и символов, наиболее точно характеризующих тот или иной город. Автор предлагает классифицировать географические изображения по источникам их репрезентативности: воспроизведенные средствами массовой информации, созданные в повествовательных текстах, научных текстах, социологических опросах, а также на основе статистических данных и изображений, полученных в ходе полевых исследований [10].

Проблема определения региональной идентичности остаётся актуальной научной темой. Это, в свою очередь, требует внимания к методам городской антропологии. Данный выпуск посвящен работе канадского исследователя Т. Ричардсона, который, хотя по методологии городской антропологии близок к социологии, обратил внимание на то, что антропологию нельзя игнорировать при изучении образа города. По мнению Т. Ричардсона, это остаётся важной методологической основой, и многие из наиболее интересных современных антропологических исследований городов посвящены воображению города и одновременно практике политики. На эту тему также написаны работы американских историков Карла Куоллса, Херви Де Хаана и других авторов [11].

Заключение:

Conclusion:



Восприятие городского пространства действительно является одной из важнейших категорий, используемых урбанистами, социологами, географами, психологами и архитекторами. В то же время вопрос о том, какие методы могут быть использованы в исследованиях по этой теме, изучен сравнительно мало. Различные методологические подходы, а также методы и приемы, которые могут быть эффективны для изучения восприятия городского пространства, рассматриваются в трудах исследователей, а также предлагаются и анализируются наиболее эффективные способы их комбинирования.

Ссылки: References:

1. Современная городская культура Узбекистана (1991-2016). – Ташкент, 2017. – Б.6 – 20.
2. Эшов Б. История древних городов Средней Азии. – Ташкент, 2016. – С.27 – 30.
3. Эшов Б. История древних городов Средней Азии. – Ташкент, 2016. – С.27 – 30.
4. Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. - Л., 1926; Тот автор. Как изучать свой город. - М., Л., 1926
5. Груза И. Теория существует. - М., 1972; Рябимович М.Г. К определению понятия «город» // Советская этнография. – 1983. – № 3. – С.19 – 24
6. Кевин ЛМИТ Пресс Массачусетский технологический институт. Кембридж, Массачусетс и Лондон. Англия, 1960. – 328 с.; Форрестер Дж. Динамика развития. - М., 1974; Абрамс П. Тоу Логан Дж., Молотх Х. Город как машина роста // Городские судьбы: политическая экономия места. Беркли и Лос-Анджелес: Издательство Калифорнийского университета, 1987; Город-брат социокультурное явление исторического процесса. - М.: Наука, 1995; Sur les origines des lates «anti-occidentales» dans la pencee Sociale russe // Le Porche, № 17, декабрь 2004. (Fransiya); Васильева, Е. В. Образ города и богоугодная фотография Франции второй половины XIX - начала XX веков: дисс. канд. искусствоведения: 17.00.04. Э. В. Васильева. – СПб., 2005. – 226 с.; Парк Р. Городское сообщество пространственная конфигурация и моралиный порядок // Социологическое обозрение. Том 5. – № 1. 2006 г.; Сассателли М. Европейское культурное пространство в культурных городах Европы // Европейские общества. 2008. Том. 10, вып. 2. – С.225 – 245; Агишева, О. В. Имидж в саду и политическая динамика: дис... канд. политик дата: 23.00.02. О. В. Агишева. – Томск, 2008. – 214 с.; Тен Э. Как писать о городе с точки зрения пространства? // Логос, 2008. – № 3 (66); Историческое сознание и историческая память в контексте современных тенденций развития методологии истории // Историография и источники истории России: Сб. Св. Вип. 5. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009; Чернова О. М. Три этапа истории города Энсо – Светогорска // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2010. - № 2. - С.327 - 337; Рыженко, В. Г. Образы и символы советского города в современном исследовательском опыте / В. Г. Рыженко. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2010. – 340 с.; Отечественные традиции методологии истории и современные тенденции развития теории исторического познания // Труды Международной конференции памяти А. А. Фурсенко (1927 - 2008). 4-5 июля 2008 г. - СПб., 2010; О



методологических проблемах изучения новейшей истории и истории современности // Новейшая история России. 2011. – №1; Горковенко Г. А., Лучкова В. Я. Пограничные города – трансформация элементов исторической архитектуры // Новые идеи нового века: материалы международного времени. Науч. конф. ФАД ТОГУ Т. 1. – Хабаровск, 2012. – С. 41 – 46; Мокроусова А.К. Образы города как ресурсный анализ социального пространства // Журнал социологии и социальной антропологии. 2012. том. 15. - № 3. - С.173 - 181; История методологии А.С. Лаппо-Данилевского и современная западная теория истории // Новейшая история России. 2014. – №1; Рябова Л. К. К методологии исследования восприятия городского пространства (случай Выборга) // Новейшая история России. 2015. – №1; Кашенко С. Г., Рябова Л. К. К изучению кросскультурного пространства Выборга: некоторые вопросы историографии // Новейшая история России. 2017. – № 1 (18). – С. 141 – 151; Борисова Ю.В. – Образ города как стратегия развития (на примере Иркутской) // Урбанизм. – 2017. – № 3. – С.81 – 92; Эстрина О.В. Город и это «воспринимаемое пространство» в контексте социокультурной парадигмы // Примо Аспесту. 2017. – № 2 (30). – С.32 – 35.

7. Рябова Л. К. К методологии исследования восприятий городского пространства (на примере Выборга) // Новейшая история России, 2015. – № 1.

8. Кевин ЛМИТ Пресс Массачусетский технологический институт. Кембридж, Массачусетс и Лондон. Англия, 1960. – 328 с.

9. Замятин Л.П. «Образ города» как категория исторических исследований: подходы к изучению // Омский научный вестник. – № 1 (105) 2012 – Исторические науки.

10. Замятин Л.П. «Образ города» как категория исторических исследований: подходы к изучению // Омский научный вестник. – №1 (105). 2012 – Историческая наука.

11. Рябова Л. К. К методологии исследования восприятий городского пространства (на примере Выборга)// Новейшая история России, 2015. – № 1.