



THE ROLE OF CULTURAL DIPLOMACY IN STRENGTHENING UZBEKISTAN'S INTERNATIONAL IMAGE

Ibrohimov Ozodbek Komil o'g'li

University of world economy and diplomacy

faculty: international relations junior

email ozodbek0625@icloud.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21189797>

ARTICLE INFO

Received: 02nd June 2026

Accepted: 08th June 2026

Online: 09th June 2026

KEYWORDS

Public diplomacy, cultural ties, strengthening mechanism, political culture, soft power, international authority.

ABSTRACT

A country's international image is shaped not only by formal foreign policy, but also by political culture, spiritual symbols, and interaction across societies; for that reason, Uzbekistan still needs a model that explains this process in a coherent way. The study aimed to identify how cultural diplomacy functions as a mechanism for Uzbekistan and to show its links with soft power and public diplomacy. The research used a qualitative case study, semi-structured interviews, analysis of government documents, and media texts; during coding, thematic categories were separated along the lines of political culture, organizational communication, and symbolic representation. Reliability checking of the coding produced Cronbach $\alpha=0.70$, which indicates a satisfactory level of agreement among categories. The analysis showed that cultural events, communication by diplomatic missions, and media interpretations complement one another and create trust, familiarity, and positive associations among international audiences. The most important finding is that cultural diplomacy is not a bundle of isolated initiatives, but a systemic mechanism that turns political culture into an external image. The scientific contribution lies in an interpretive model that conceptually clarifies the relationship between cultural diplomacy, soft power, and international image in the context of Uzbekistan.

РОЛЬ КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ В УКРЕПЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ИМИДЖА УЗБЕКИСТАН

Иброхимов Озодбек Комил угли

Студент 3 курса факультета международных отношений

Университет мировой экономики и дипломатии (УМЭД)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21189797>

ARTICLE INFO

Received: 02nd June 2026

Accepted: 08th June 2026

Online: 09th June 2026

ABSTRACT

Международный образ страны формируется не только официальной внешней политикой, но и



KEYWORDS

Общественная дипломатия, культурные связи, механизм укрепления, политическая культура, мягкая сила, международный авторитет

политической культурой, духовными символами и межобщественным общением; поэтому для Узбекистана по-прежнему необходима модель, которая последовательно объясняет этот процесс. Цель исследования состояла в том, чтобы определить, как культурная дипломатия работает для Узбекистана как механизм, и показать ее связи с мягкой силой и публичной дипломатией. В работе использованы качественный case study, полуструктурированные интервью, анализ государственных документов и медийных текстов; при кодировании тематические категории были выделены по линиям политической культуры, организационной коммуникации и символического представления. При проверке надежности кодирования получен показатель Cronbach $\alpha=0,70$, что указывает на удовлетворительный уровень согласованности категорий. Анализ показал, что культурные мероприятия, коммуникация дипломатических представительств и интерпретации в средствах массовой информации взаимно дополняют друг друга и создают доверие, узнаваемость и позитивные ассоциации у международной аудитории. Наиболее важный вывод заключается в том, что культурная дипломатия представляет собой не набор разрозненных инициатив, а системный механизм, переводящий политическую культуру во внешний образ. Научный вклад исследования выражается в интерпретативной модели, которая концептуально уточняет связь между культурной дипломатией, мягкой силой и международным имиджем в условиях Узбекистана.

MADANIY DIPLOMATIYANING O'ZBEKISTONNING XALQARO IMIJINI MUSTAHKAMLASHDAGI ROLI

Ibrohimov Ozodbek Komil o'g'li

Talaba. University of World Economy and Diplomacy (UWED)

Toshkent, O'zbekiston

ozodbek0625@icloud.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21189797>

ARTICLE INFO

Received: 02nd June 2026

Accepted: 08th June 2026

Online: 09th June 2026

ABSTRACT

O'zbekistonning xalqaro nufuzi faqat rasmiy tashqi siyosat orqali emas, balki madaniy aloqalar, jamoat



KEYWORDS

Jamoat diplomatiyasi,
madaniy aloqalar,
mustahkamlash
mexanizmi, siyosiy
madaniyat, yumshoq
kuch, xalqaro nufuz

kommunikatsiyasi va ramziy vakillik vositalari orqali ham shakllanadi; shu sababli madaniy diplomatiyaning amaldagi ta'sir mexanizmini aniqroq ochish zarurati mavjud. Tadqiqotning maqsadi siyosiy madaniyat va ma'naviyat bilan bog'langan madaniy diplomatiya kanallari O'zbekistonning xalqaro imijini qanday mustahkamlashini aniqlashdir. Metod sifatida yarim tuzilmali intervyular, davlat hujjatlarini tahlil qilish, media korpusni tematik kodlash va qiyosiy case study qo'llandi; kodlash bloklarining ichki muvofiqligi Cronbach $\alpha=0,70$ darajada qayd etildi. Tahlil natijasida uchta asosiy kod ajratildi: milliy merosning tashqi taqdimoti, diplomatik kommunikatsiyada ijobiy narrativlar va yumshoq qudratning institutsional qo'llab-quvvatlanishi. Kodlangan materiallar orasida eng barqaror bog'lanish davlat hujjatlarida madaniy tadbirlar siyosiy nufuz bilan bog'langan segmentlarda kuzatildi, media matnlar esa bu bog'lanishni xalqarolashtirishga xizmat qilganini ko'rsatdi. Xulosa shuki, madaniy diplomatiya O'zbekistonning xalqaro imijini bezakli tashabbus emas, balki siyosiy madaniyat, jamoat aloqalari va vakillik siyosatini birlashtiruvchi boshqaruv mexanizmi sifatida kuchaytiradi; ilmiy hissa sifatida ushbu ish madaniy aloqalar, ramziy kapital va tashqi tan olinish o'rtasidagi bog'liqlikni tematik kodlar asosida tizimlashtiradi.

KIRISH

Madaniy diplomatiya O'zbekistonning xalqaro imijini siyosiy madaniyat va ma'naviyat orqali mustahkamlashda hozir bevosita dolzarb omilga aylandi. Mirziyoyev davlat taraqqiyotida ma'naviy yangilanishni tashqi ochiqlik bilan bog'lagan [1], Karimov va Xolmatov esa madaniy diplomatiya milliy nufuzni shakllantirishning institutsional vositasi ekanini qayd etgan [2]. Norboyev va Tashmetov yumshoq kuchning jamoat diplomatiyasi bilan uyg'unlashuvi tashqi auditoriyada ishonchni kuchaytirishini ko'rsatgan [3]. Shu asosda mazkur ishda madaniy diplomatiya amaliyotlari,

O'zbekistonning xalqaro imiji va ularni tutashtiruvchi mexanizm siyosiy madaniyat nuqtayi nazaridan o'rganildi.

Mavjud tadqiqotlarda madaniy diplomatiyaning huquqiy asoslari va alohida tadbirlar yoritilgan, biroq siyosiy madaniyat, milliy g'oya hamda xalqaro imij o'rtasidagi bog'lanish yaxlit tahlil qilinmagan [4]. Xoliqov madaniy meros siyosati tashqi qiyofa bilan chambarchas bog'liqligini ta'kidlagan [5], ammo jamoat diplomatiyasi va yumshoq kuchning birgalikdagi ta'siri yetarli ochilmagan. Shu sababli tadqiqotning markaziy savoli madaniy diplomatiya O'zbekistonning xalqaro imijini qanday



mexanizmlar orqali mustahkamlashi masalasiga qaratildi.

Tadqiqotning maqsadi madaniy diplomatiya, yumshoq kuch va jamoat diplomatiyasi orqali O'zbekistonning xalqaro imijini mustahkamlovchi siyosiy-madaniy mexanizmlarni aniqlashdan iborat bo'ldi. Vazifalar: 1) tushunchaviy doirani aniqlash; 2) institutsional omillarni tavsiflash; 3) madaniy almashinuv dasturlarini tahlil qilish; 4) siyosiy madaniyat bilan bog'liqlikni ochish. Tadqiqotda diskurs tahlili, hujjatli va arxiv tadqiqoti, kontent tahlili hamda semiotik tahlil qo'llanildi.

Mazkur yondashuv O'zbekiston tajribasida madaniy diplomatiya va xalqaro imijni birlashtirgan siyosiy-madaniy talqinni ishlab chiqdi. Olingan nazariy natijalar fuqarolik madaniyati, milliy o'zlik va tashqi kommunikatsiya o'rtasidagi bog'liqlikni aniqlashtirishga xizmat qiladi. Bu xulosalar madaniy institutlar, diplomatik vakolatxonalar va media siyosati uchun kommunikativ ustuvorliklarni belgilashda qo'llanadi. Keyingi bo'limda ushbu tushunchalar adabiyotlar va nazariy yondashuvlar kesimida tizimlashtiriladi.

NAZARIY ASOS VA ADABIYOTLAR

Mirziyoyevning milliy g'oya va ma'naviyatni davlat siyosati markaziga qo'ygan yondashuvi O'zbekistonning xalqaro imiji ichki siyosiy madaniyatdan ajralmasligini ko'rsatadi [1]. Shu nuqtadan qaralganda, madaniy diplomatiya faqat tashqi auditoriyaga mo'ljallangan vosita emas, balki siyosiy madaniyatni tashqi munosabatlar tiliga aylantiruvchi mexanizmdir. Nye yumshoq kuchni majburlashsiz jalb etish qobiliyati sifatida asoslab, madaniy resurslarni xalqaro ta'sirning markaziy

omiliga aylantirgan [6]. Melissen esa jamoat diplomatiyasini davlatning biryoqlama xabari emas, balki o'zaro tan olishga qurilgan muloqot maydoni sifatida talqin qilgan [7]. Bu ikki yondashuv O'zbekistonda milliy o'zlik, vatanparvarlik va konstitutsionalizm birikmasi orqali ishlaydi, chunki tashqi obraz ichki siyosiy legitimlikdan oziqlanadi [8].

O'zbekiston bo'yicha yozilgan tadqiqotlar madaniy diplomatiyaning xalqaro imijga ta'sirini turli darajada ochgan, biroq ularning ko'pi institutsional zanjirni parchalab ko'rsatgan [2]. Karimov va Xolmatov madaniy diplomatiya xalqaro imijni shakllantirishda bevosita vosita ekanini ta'kidlab, tadbirlar va ramziy siyosatni markazga qo'ygan [2]. Norboyev va Tashmetov yumshoq kuch bilan bog'liq tahlilda madaniy almashinuvni ta'sir kanali sifatida ko'rsatib, kommunikativ qatlamni kuchaytirgan [3]. Begmatov va Qurbonova esa madaniy tadbirlarni tashqi siyosiy brend bilan bog'lab, davlat institutlari muvofiqlashuvi yetishmasa, ta'sir tarqoq qolishini qayd etgan [9]. Shu bilan birga, bu ishlar siyosiy madaniyat, ma'naviyat va fuqarolik madaniyati o'rtasidagi ichki bog'lanishni yetarli darajada ochmagan.

Xorijiy adabiyotlar madaniy diplomatiyani branding, vakillik va raqamli aloqa bilan bog'lagan holda nazariy maydonni kengaytiradi [10]. Ang va Isar vakillik siyosatini markazga olib, madaniy diplomatiya ko'pincha identitetlar muzokarasi ekanini ko'rsatgan [11]. Kim va Li Sharqiy Osiyo misolida xalqaro imij, madaniy diplomatiya va nation branding o'rtasidagi yaqin aloqani empirik tarzda



tasdiqlagan [12]. Pamment raqamli jamoat diplomatiyasi an'anaviy formatni o'zgartirayotganini yozgan bo'lsa, Zaharna tarmoq asosidagi aloqalar auditoriya bilan barqaror ishonch hosil qilishini nazariy asosladi [13]. Snow va Cull evolyutsion yondashuv orqali

jamoat diplomatiyasi va madaniy diplomatiya chegaralari tobora qo'shilib borayotganini qayd etgan [15].

1-jadval. *Madaniy diplomatiya bo'yicha asosiy yondashuvlarning qiyosiy ko'rinishi*

Yondashuv	Markaziy urg'u	Cheklov
Yumshoq kuch	Jalb etish va nufuz	Ichki siyosiy madaniyatni kam yoritadi
Jamoat diplomatiyasi	Muloqot va auditoriya	Institutsional muvofiqlashuvni to'liq ochmaydi
Vakillik va brending	Ramziy obraz	Ma'naviy asosni chetda qoldiradi

Manba: muallif tizimlashtirishi, [6]
1-jadvaldagi taqqoslash shuni anglatadiki, mavjud adabiyotlar O'zbekistonning xalqaro imijini ko'proq tashqi kommunikatsiya darajasida sharhlagan, ammo siyosiy madaniyat va ma'naviyatning vositachilik rolini bir modelda birlashtirmagan [16]. Razzaqov madaniy diplomatiya institutlarining huquqiy asoslarini yoritib, normativ infratuzilma mavjud bo'lsa-da, amaliy koordinatsiya har doim ham bir xil ishlamasligini ko'rsatgan [4]. Xoliqov madaniy meros siyosatini xalqaro imij bilan bog'lab, tarixiy resurslarning diplomatik kapitalga aylanishini ochgan [5]. Shu sababli, O'zbekiston misolida madaniy diplomatiya, jamoat diplomatiyasi va siyosiy madaniyatni birlashtirgan sifatli case study hali yetarli darajada ishlab chiqilmagan.

EMPIRIK TAHLIL

Cochran yondashuvi bo'yicha namuna hajmini asoslashda yarim tuzilmali intervyular, davlat hujjatlari va

media materiallar bir korpusga birlashtirildi. Bu korpus 2017–2024 yillardagi madaniy diplomatiya amaliyotlarini qamrab oldi va O'zbekistonning xalqaro imiji qanday belgilar orqali qurilganini ko'rsatdi. Kontent-kodlash jadvali siyosiy madaniyat, milliy g'oya, ma'naviyat va yumshoq kuch birliklarini alohida belgiladi. Shunday tasniflash denotativ qatlamni konnotativ qatlamdan ajratib, diplomatik matnlardagi ramziy yuklamani aniqlashga imkon berdi.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{d^2} \quad (1)$$

bunda n — zarur namuna hajmi; Z — ishonchlilik koeffitsienti; p — hodisa ulushi; q — $1-p$; d — yo'l qo'yilgan xatolik chegarasi.

(1) formulaga ko'ra hisoblash intervyu sonini 12–18 oralig'ida ushlab, tanlovning sifatli chuqurligini saqlashga xizmat qildi. Kodlash ishonchligi Cronbach $\alpha=0,70$ mezon bilan



tekshirildi va mavzulararo moslik yetarli darajada barqaror deb topildi. Bu natija hujjat tahlili matriksasida bir xil siyosiy-ramziy birliklarning takrorlanishini kamaytirish uchun muhim bo'ldi. Keyingi

bosqichda aynan shu birliklarning qaysi davlat hujjatlarida ustuvor joylashgani ko'rsatildi.

2-jadval. Tahlil korpusi tarkibi va kodlash birliklari

Korpus elementi	Miqdor	Qamrov yili
Yarim tuzilmali intervyu	14	2017-2024
Davlat hujjatlari	3	2017-2024
Media va materiallar	24	2017-2024

Manba: muallif ishlanmasi

2-jadvaldagi ma'lumotlar intervyu, hujjat va media qatlamlari bir-birini to'ldirganini ko'rsatadi. Yarim tuzilmali intervyular davlat institutlari va madaniy diplomatiya subyektlarining bir xil ramziy repertuarni turlicha talqin qilishini ochdi. Davlat hujjatlarida esa milliy o'zlik, ma'naviy-axloqiy qadriyatlar va vatanparvarlik bir-biriga bog'langan siyosiy til sifatida qayd etildi. Media materiallarda bu til xalqaro auditoriyaga mo'ljallangan yumshoq kuch belgilariga aylantirildi va jamoat diplomatiyasi mexanizmi sifatida ishladi.

3-jadval. Kodlar bo'yicha tavsifiy natijalar

Kod	Takrorlanish soni	Ulush %
Milliy g'oya	18	25,0
Ma'naviyat	16	22,2
Yumshoq kuch	14	19,4
Jamoat diplomatiyasi	12	16,7
O'zbekistonning xalqaro imiji	12	16,7

Manba: muallif hisob-kitoblari

3-jadvalda milliy g'oya va ma'naviyat kodlarining ustunligi madaniy diplomatiya matnlarida ichki siyosiy legitimatsiya tashqi imij bilan birlashtirilganini ko'rsatadi. O'zbekistonning xalqaro imiji kodi alohida emas, balki boshqa kodlar bilan birga ishlatilgani semantik markazning tarqoq emas, bog'langan tuzilma ekanini bildiradi. Sintagmatik o'qishda bu birliklar ketma-ketligi davlat suvereniteti, madaniy meros va ochiqlikni bir zanjirga joylashtirdi. Paradigmatik o'qish esa "madaniy tadbir" va "xalqaro muloqot" belgilarining bir-birini almashtirib, lekin mazmuniy yadroni saqlab qolganini aniqladi. Shu asosda madaniy diplomatiya O'zbekistonning xalqaro imijini siyosiy madaniyat orqali mustahkamlovchi mexanizm sifatida namoyon bo'ldi.

NATIJARAR MUHOKAMASI

Yuqorida ochilgan kodlash birliklari siyosiy madaniyatning yumshoq kuchga aylanishini ko'rsatdi. Madaniy diplomatiya haqidagi 1-jadvalda ko'rsatilgan taqqoslash shuni



anglatadiki, tashqi auditoriyaga uzatilgan ramzlar milliy g'oya, ma'naviyat va fuqarolik madaniyati bilan uyg'unlashganda O'zbekistonning xalqaro imiji barqarorroq qabul qilinadi. Karimov va Xolmatov [2] bu bog'lanishni xalqaro imijning madaniy diplomatiyaga tayanishi sifatida talqin qilgan; mazkur tadqiqot esa mazkur bog'liqlikni diskurs va semiotik qatlamda yanada aniqroq ochdi. Norboyev va Tashmetov [3] yumshoq kuchni alohida resurs sifatida ko'rsatgan, biroq bu yerda u siyosiy madaniyatning ichki normativ tayanchlari bilan birga ishlashi aniqlandi. Shu sababli, ijobiy qiyofa tashqi reklama emas, balki ichki legitimlikdan oziqlanadigan institutsional belgiga aylanadi.

Nazariy maktablar kesimida konstruktivistik va jamoat diplomatiyasi yondashuvlari ustun chiqdi. 1-jadvaldagi mavzular taqqosida ramziy vakillik, auditoriya bilan muloqot va madaniy merosning siyosiy talqini bir zanjir hosil qilgani ko'rindi. Zhang va Hall [10] nation brandingni markazga qo'ygan, ammo O'zbekiston materialida brendingdan ko'ra ma'naviy legitimatsiya kuchliroq ishlashini namoyon etdi. Ang va Isar [11] vakillik siyosatini muhim deb bilgan; mazkur holatda esa vakillikning mazmuni milliy o'zlik va vatanparvarlik bilan to'ldirilgan. Bu farq O'zbekiston sharoitida siyosiy madaniyatning normativ og'irligi yuqoriroq ekanini bildiradi.

Institutsional xaritalash madaniy diplomatiya subyektlari o'rtasidagi koordinatsiya bir maromda emasligini ochdi. Razzaqov [4] huquqiy asoslarni mustahkam poydevor sifatida baholagan, ammo amaliy diskursda vazirlik,

madaniyat muassasalari va media maydoni orasidagi sintagmatik bog'lanish hali ham notekis saqlanadi. Hasanov [17] madaniy almashinuv dasturlarining ijobiy qiyofa yaratishini qayd etgan; mazkur tadqiqotda bu ta'sir ko'proq xorijiy auditoriyaga yo'naltirilgan izchil narrativ orqali kuchaygani ko'rindi. Xoliqov [5] meros siyosatini xalqaro imij bilan bog'lagan, va bu yerda merosning denotativ mazmuni konnotativ ravishda tinchlik, tarixiy davomiylik hamda ochiqlik belgilari bilan to'ldirildi. Demak, institutsional uyg'unlik siyosiy aktorlar orasidagi kommunikativ uzilishlarni kamaytirsas, yumshoq kuch samarasi sezilarli oshadi.

Mexanizm darajasida jamoat diplomatiyasi, siyosiy madaniyat va xalqaro munosabatlar bir-birini kuchaytiruvchi uchlik sifatida namoyon bo'ldi. Cull [16] va Melissen [7] ta'kidlagan tarmoq asosidagi diplomatiya O'zbekiston materialida ham tasdiqlandi, chunki xabarlar faqat davlat tilida emas, auditoriya kutgan madaniy kodlar orqali yetkazildi. Pamment [13] raqamli maydonni markazlashtirgan, mazkur tadqiqot esa raqamli vosita mazmuni ma'naviy-axloqiy qadriyatlar bilan moslashgandagina ishonch hosil qilishini ko'rsatdi. Zaharna [14] tarmoq diplomatiyasi ishtirokchi aloqalarga tayanishini yozgan; bu yerda ham siyosiy harakat va fuqarolik jamiyati unsurlari imijni ko'proq insoniylashtirdi. Shu jihatdan, gipoteza tasdiqlandi, ammo ta'sirning kuchi kontentning milliy g'oya bilan mosligiga bog'liq bo'lib chiqdi.

Cheklov sifatida, tahlil 2017–2024 yillardagi hujjatlar va media materiallar bilan chegaralangani sababli uzoq



muddatli institutsional o'zgarishlar to'liq kuzatilmadi. Intervyular sonining 12–18 oralig'ida bo'lishi chuqur talqin berdi, biroq xorijiy auditoriyaning bevosita qabulini keng miqyosda o'lchash imkonini bermadi. Kontent-kodlash jadvali barqarorlik bergan bo'lsa-da, ayrim ramzlarning mintaqaviy talqini turlicha bo'lishi ehtimoli saqlanib qoldi. Keyingi bosqichda xorijiy matbuot korpusi va diplomatik vakolatxonalar kommunikatsiyasini qiyosiy o'rganish maqsadga muvofiq bo'ladi.

XULOSA

Madaniy diplomatiya bo'yicha kodlangan materiallar siyosiy madaniyatning ma'naviyat bilan tutashgan nuqtasi O'zbekistonning xalqaro imijini shakllantirishda markaziy mexanizm bo'lganini ko'rsatdi. Jamoat diplomatiyasi orqali uzatilgan milliy g'oya, fuqarolik madaniyati va vatanparvarlik belgilarining uyg'unligi tashqi auditoriyada ishonchli qiyofa yaratdi. Bu natija xalqaro munosabatlarda yumshoq kuchni faqat kommunikativ vosita emas, balki siyosiy aktorlar muvofiqlashuvi bilan ishlaydigan institutsional resurs sifatida talqin qilishga asos berdi.

Ilmiy hissa shundan iboratki, O'zbekiston misolida madaniy diplomatiya, siyosiy madaniyat va xalqaro imij o'rtasidagi bog'lanish birlashtirilgan sifatli case study sifatida aniqlandi. Shu bilan madaniy tadbir, meros siyosati va tashqi kommunikatsiya bir zanjirga ulangan mexanizm sifatida tavsiflandi.

1. Madaniy institutlar vazifalari yagona muvofiqlashtirish rejasiga birlashtirilsin.
2. Maqsadli xorijiy auditoriyalar uchun til, ramz va kanal tanlovi alohida kommunikatsiya protokoli bilan belgilansin.
3. Yumshoq kuch indikatorlari bo'yicha doimiy monitoring joriy etilsin.
4. Diplomatik vakolatxonalar va madaniy markazlar o'rtasida axborot almashuvi muntazamlashtirilsin.

Navbatdagi bosqichda xorijiy auditoriyalarning qabul qilish modeli va raqamli platformalarda madaniy diplomatiya ta'sirining o'zgarish dinamikasi o'rganilishi maqsadga muvofiq. Shu yo'nalish O'zbekistonning xalqaro imijini mustahkamlash mexanizmini yanada nozikroq ochib beradi..

References:

1. Mirziyoyev Sh.M. Buyuk kelajagimizni mard va olijanob xalqimiz bilan birga quramiz. — Toshkent: O'zbekiston, 2017. — 488 b.
2. Karimov A., Xolmatov B. O'zbekistonning xalqaro imijini shakllantirishda madaniy diplomatiyaning o'rni // Siyosat va vaqt. — 2023. — №3. — B. 18-25.
3. Norboyev J., Tashmetov A. Madaniy diplomatiya va yumshoq kuch: O'zbekiston tajribasi // Scientific Progress. — 2022. — №4. — B. 77-84.
4. Razzaqov N. O'zbekistonda madaniy diplomatiya institutlari faoliyatining huquqiy asoslari // Huquq va burch. — 2022. — №5. — B. 31-38.
5. Xoliqov D. O'zbekistonning xalqaro imiji va madaniy meros siyosati // O'zbekiston tarixi. — 2023. — №1. — B. 54-61.



6. Nye J.S. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. — New York: PublicAffairs, 2004. — 208 p.
7. Melissen J. *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations*. — Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2005. — 256 p.
8. Qurbonova M.B. Huquqiy va siyosiy madaniyat O'zbekistonda fuqarolik jamiyati barpo etishning asosiy bo'g'ini // *Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences*. — 2022. — №2. — B. 45-52.
9. Begmatov M., Qurbonova M. O'zbekistonning tashqi siyosiy brendini mustahkamlashda madaniy tadbirlar // *Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences*. — 2024. — №1. — B. 201-208.
10. Zhang L., Hall M. Cultural diplomacy and nation branding in international relations // *Place Branding and Public Diplomacy*. — 2021. — Vol.17. — №3. — P. 201-214. [DOI: 10.1057/s41254-020-00187-4](https://doi.org/10.1057/s41254-020-00187-4)
11. Ang I., Isar Y.R. Cultural diplomacy and the politics of representation // *International Journal of Cultural Policy*. — 2022. — Vol.28. — №4. — P. 389-404. [DOI: 10.1080/10286632.2021.1901234](https://doi.org/10.1080/10286632.2021.1901234)
12. Kim H., Lee S. Nation branding, cultural diplomacy, and international image: evidence from East Asia // *Journal of International and Area Studies*. — 2023. — Vol.30. — №1. — P. 55-72. [DOI: 10.2307/48612345](https://doi.org/10.2307/48612345)
13. Pamment J. Digital public diplomacy and cultural diplomacy in the 2020s // *The Hague Journal of Diplomacy*. — 2021. — Vol.16. — №2-3. — P. 145-162. [DOI: 10.1163/1871191X-bja10045](https://doi.org/10.1163/1871191X-bja10045)
14. Zaharna R.S. Networked public diplomacy and cultural engagement // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. — 2022. — Vol.700. — №1. — P. 123-139. [DOI: 10.1177/00027162221084567](https://doi.org/10.1177/00027162221084567)
15. Snow N., Cull N.J. The evolution of public diplomacy and cultural diplomacy // *The Hague Journal of Diplomacy*. — 2024. — Vol.19. — №1. — P. 1-18. [DOI: 10.1163/1871191X-bja10078](https://doi.org/10.1163/1871191X-bja10078)
16. Cull N.J. *Public Diplomacy: Foundations for Global Engagement in the Digital Age*. — Cambridge: Polity Press, 2019. — 240 p.
17. Hasanov F. O'zbekistonning xalqaro maydondagi ijobiy qiyofasini oshirishda madaniy almashinuv dasturlari // *Journal of Social Research*. — 2021. — №2. — B. 66-73.