

LIRIKADA GÚZ XRONOTOPÍ POETIKALÍQ KOD SÍPATÍNDÁ

ZINATDINOVA G.I.

Qaraqalpaq mámleketlik universiteti

<https://doi.org/10.5281/zenodo.22823469>

ANNOTATSIIYA: Lirikadağı waqıt hám keńisliktiń tábiyat máwsimleri menen birge sáwlelendiriliwi haqqında belgili rus ilimpazı V. E. Xalizev: «Lirika basqa janrlardan ózine tán ózgeshelikke iye, ol insanlar qálbi hám ruwxı menen baylanışlı janr esaplanadı.

Sonıń ushın, lirikada kórkem waqıt kórinisleri tek súwretlew usılı menen sheklenip qalmaydı, kerisinshe, onı rawajlandıradı. Waqıt hám keńislik lirikanı tolıǵı menen iyelep aladı, ishki sezimlerde turmıs hám tábiyat máwsimleri menen baylanistradı»¹, - degen bolsa, ilimpaz O.Freyenberg mınaday pikir aytađı: «insan ózin kóz aldına keltirgen waqıtta óz ómiri menen tábiyat ómiri birdey ekenligin ańlaydı»². Bul óz gezeginde shayırlardıń máwsimlik xronotopqa qatnasında anıq kózge taslanadı. Lirikalıq qaharmannıń ishki dúnyasındaǵı, qálbindegi máwsimler tábiyattaǵı hámmege belgili tórt máwsimge birde únles bolsa, birde ulıwma ózgeshe kórinisti payda etiwı múmkin. Máselen, gúz xronotopın alıp qarayıq.

Lirikada gúz xronotopın beriwdiń dárekleri mifologiyalıq súwretlewlerge barıp ushlasadı. Bul máseleni izertlewshi rus ilimpazı A. B. Esinniń pikirinshe, mifologiyada gúz ólim waqtı sıpatında qalıplesken³. XIX ásirge kelip, bul dástúrge ózgerisler kiritildi, shayırlardıń máwsimlik xronotoplarǵa individuallıq qatnası kórıne basladı. Máwsimler hám lirikalıq qaharman kewlindegi halat ortasındaǵı qatnas júdá quramalasıp ketiwı lirikanıń emocionallıǵın jáne de kúsheytip jiberdi. Ilimpaz A. B. Esin belgili rus shayırları A. S. Pushkin hán S.Eseninniń dóretiwshiligindegi gúz xronotopın salıstırıp úyrenedi. Xronotopnıń beriliw ózgeshelikleri lirikalıq qaharmannıń pikirlewine hám psixologiyalıq jaǵdayına baylanışlı degen juwmaqqa keledi⁴.

Sh.Seyitov lirikasında gúz xronotopı «Keshigip kelgen baxıt yamasa sók haqqında qosıq», «Balalıqtaǵı dostıma», «Tuńǵış hasıl» sıyaqlı qosıqlarında berilgen. «Tuńǵış hasıl» qosıǵında lirikalıq qaharman tuńǵış aqlıǵınıń tuwılıwı menen gúzgi paxtanıń ashılıwın qatar qoyıp súwretleydi:

Paxtam menen shayırlıǵım, shadlıǵım,
Paxtam – ulım.

Ulım meniń ashıldı!

Tuńǵış uldıń tuńǵışı edin, aqlıǵım,

Berdi bul gúz egiz tuńǵış hasıldı!⁵.

Dáslepki shuwmaqta aqlıqlı bolǵanına quwanıp atırǵan lirikalıq qaharmannıń ishki sezimleri, quwanışı, súyispenshiligi berilip atırǵanday seziledi. Biraq, keltirilgen qatarlardı qayta oqıw arqalı bul túsiniqte qanday da bir sırlılıq bar ekenligin sezemiz.

Poetikalıq tekstte kórkem waqıt hám keńislik kategoriýalarınń leksikalıq-semantikalıq, grammatikalıq hám strukturalıq aspektlerin Z. N. Gippius materialları tiykarında arnawlı izertlegen ilimpaz Yu.Danilova poetikalıq tekstlerdegi **kodlanıw** máselesine ayrıqsha diqqat qaratadı hám bunı «kewil» gilt sóziniń beriliwi misalında túsindiredi⁶. Shuwmaqtaǵı dáslepki qatarı usınday kodlangan belgiler jıyındısı sıpatında qarawǵa boladı. Ne ushın lirikalıq qaharman endi dúnyaǵa kelip atırǵan, óz ómiriniń dawamı bolǵan tuńǵış aqlıǵın emes, al paxtanı «shayırlıǵım, shadlıǵım» dep ataydı? Bul shayırdıń qosıqqa barınsha siyasiy-publicistikalıq ruwx baǵıslawınan ba yamasa basqa sebebi bar ma degen sorawlar oqıwshıǵa qozǵaw saladı. Qosıqtıń dawamında shayır:

Kóz ashqalı qırıq jeti gúz – kórgenim! - dep jazadı.

Keltirilgen qatarda lirikalıq qaharman óz ómirin gúzge teńeydi. Usı bir ǵana qatardaǵı «kóz ashqanıw» hám

¹ Хализев В.Е. Теория литературы. – Москва: Высшая школа, 2002. – С. 347-348.

² Насруллаева С. Хронотоп в ранней лирике Анны Ахматовой (книги стихов «Вечер» и «Четки»). Автореферат дисс. канд. филол. наук. – Москва, 1997. – С. 6.

³ Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – Москва: Флинта. Наука, 2000. – С. 66.

⁴ Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – Москва: Флинта. Наука, 2000. – С. 67.

⁵ Сейитов Ш. Жоллар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1987. – Б. 34.

⁶ Данилова Ю. Категории пространства и времени поэтических текстах З.Н.Гиппиус: лексико-семантический, грамматический, структурный аспекты. Автореф.дисс.канд.филол.наук. – Тюмень, 2007; Данилова Ю.Ю. Семантические модификации и языковые способы выделения ключевого слова «душа» в поэтических текстах З.Н.Гиппиус // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Казань: РИЦ «Школа». – С. 82-85; Салимова Д.А., Данилова Ю.Ю. Языковые способы выделения ключевого слова душа в поэтических текстах З.Н.Гиппиус. // Этнокультурное пространство региона и языковое сознание: Сб. статей и тезисов межрегиональной научно-практической конференции. – Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2006. – С. 28-31.

«kórgenim» sózleriniń arasına shayır bir adamnıń qırıq jeti jıllıq ómirin sıydıra alıwı, bul ómirdi gúzge uqsatıwı arqalı kórkem waqıt hám keńisliktiń lirikadaǵı sheksiz múmkinshiliklerinen júdá sheberlik penen paydalanganın kóriwge boladı.

Waqıtlıq máni beriwde qosıqtıń keyingi shuwmaqlarında «tuńǵısh», «sońǵı» sózleri qollanılǵan. Qosıqta «sońǵı» sózi 4, «tuńǵısh» sózi 24 márte qaytalanǵan. Bul qaytalawlar arqalı shayır qosıqta poetikalıq mazmundı kúsheytip beriw menen birge joqarıda keltirilgen «Kóz ashqalı qırıq jeti gúz – kórgenim!» qatarındaǵı qırıq jeti jıllıq ómirdiń barlıq kórinisleri, balalıq, jaslıq, shayırılıqtıń baslanıwı, birinshi muhabbat jılları «tuńǵısh» sózi arqalı, al ómirdiń juwmaqlanıwı, ólim, sońǵı pushayman hám ókinishler oǵan antitezalıq mánistegi «sońǵı» sózi arqalı beriledi. Biografiyalıq shıǵarmalarda insannıń tuwılıwınan ólimine shekemgi waqıt súwretleniw belgili. Bunday úlken kólemdegi waqıyalar bolsa, keń epikalıq bayanlawdı talap etedi. Kórkem ádebiyattaǵı avtobiografiyalıq hám biografiyalıq shıǵarmalar buǵan misal retinde keltiriwge boladı.

Ádebiyatshı Q.Orazımbetov shayır Sh.Seyitov dóretiwshiligi haqqında: «Sh.Seyitovtıń shayır sıpatındaǵı eń tiykarǵı ózgesheliklerinen biri – ol bárqulla jańalıqqa umtıladı. Onıń lirikasında forma salasında da, mazmun salasında da basqalarda gezlese bermeytuǵın jańalıqtı kóremiz. Ol prozaǵa sıymaǵan oyların poeziyaǵa sıındırdı, jaydarı qosıq formasına sıymaǵan oyların ózinshe jańa forma tawıp, soǵan engizdi»⁷ degen pikir bildirgen edi.

Sh.Seyitov lirikasındaǵı kórkem waqıttı úyreniw barısında biz roman dárejesindegi problemalardıń, biografiyalıq waqıttıń lirikada beriliwine gúwa boldıq. Bunda shayır insannıń pútin ómirin óz ishine alıwshı biografiyalıq waqıttı beriwdiń ózgeshe usılın qollanǵan, yaǵnıy lirikalıq shıǵarma quramındaǵı ayırım qatarlar hám sózlerge úlken poetikalıq mazmun júklegen. Joqarıda keltirilgen «tuńǵısh», «sońǵı» sózleri insan ómirindegi eń este qalıwshı máwritlerdi ózine jámlewshı biografiyalıq waqıttı bildiriwshı semantikalıq birlikler esaplanadı. Qosıqtıń keyingi qatarlarında shayır:

Paxta emes, –

Baxıt biziń jaqta bul,

Baxıt ushın hámmenin de janı ashır!...⁸ dep jazadı da, paxtaǵa ketken adamlardıń miyneti hám iqlasın tómendegishe súwretleydi:

Jerin ekse,

Suwin tappay tentene,

Zar juwırısqa jawza, júzdin juwmaǵı!

Kún túnerse kúnnen beter túnerip,

Tas tóbege shapship qannın basımı,

Burshaq penen birge muzlap,

Birge erip,

Búlgen túnler tuttı tuńǵısh hasılın!

Talshıq emes, –

Nervler bul úzilgen!

Aytıslardıń,

Motorlardıń jırı bul! –

Úmit penen perzentine súzilgen,

Mın táshwishli million kózdiń nuri bul!⁹

Xalıq danalıǵında «Miynet baxıt keltirer» degen naql qollanılardı. Biraq, miynetten qashpaytuǵın hám qorqpaytuǵın xalıqtıń perzenti paxtaǵa ketken miynetti «óz janındı ózin qıyratıw, untaw» degen juwmaqqa keledi. Mámlekettiń shıyki zat jetkeriwshı koloniyaǵa aylanıwı, miynet huqıqların, ulıwmainسانیлық principlerdiń buzılıwı, ayaq astı etiliwı, paxta monopolıyası siyasatınıń kúsheyip ketiwı sıyaqlı jámiyetlik-siyasiy jaǵdaylar nátiyjesinde shayır xalıq ushın paxta baxıt emes, apat alıp kelip atırǵanın áshkaralaydı. Epikada sociallıq-tariyxıy waqıt obyektiv bayanlaw arqalı berilse, lirikada lirikalıq qaharmannıń jámiyetlik-siyasiy turmısqa degen subyektiv qatnası, emocional oy-pikirleri, ishki keshirmeleri járdeminde beriledi. Bul haqqında filologiya ilimleriniń kandidantı A.Dosımbetova mınaday pikir bildiredi: «Qosıqta lirikalıq qaharmannıń sezim-tuyǵıların birden ańǵarıw, gúyzelislerin birden túsiniw qıyın. Olar poetikalıq boyawlar artında jasırınıp jatadı. Tuńǵısh aqlıq – bul motiv, ol arqalı avtor paxta monokulturasınıń ústemligin ayıp tur. Tubalawshılıq dáwirdegi xalıqtıń barlıq kún-kórisi, tirishiligi, hátteki, táǵdirler de usı paxtaǵa ǵárezli bolıp qalǵanlıǵın shayır kórkem sáwlelendirgen»¹⁰.

Biz joqarıda tallaǵan Sh.Seyitovtıń «Tuńǵısh hasıl» qosıǵında poetikalıq jaqtan kodlanǵan belgi sıpatında bahalaǵan «Paxtam menen shayırılıǵım, shadlıǵım» degen qatardıń ashılıw gılti hám lirikalıq qaharmannıń óz ómirin gúzge uqsatıwın sebebi:

Tuńǵısh gúzgi tuńǵıshınan paxtanıń!

Tuńǵısh gúzde

Tuńǵısh márte bilip qoy:

Peshanańa basılǵanı basılǵan!

Aq paxtasız –

Aq jolların ilik ǵoy,

Táǵdirińe jazılǵanı jazılǵan!¹¹ degen qatarlarda kórinedi.

Juwmaqlap aytqanda, óziniń ómiri álleqashan suwıq gúzge aylanǵan lirikalıq qaharmandı aqlıǵınıń da ómiri, táǵdiri ózinikindey bolıwı táshwishke saladı, oylandıradı. Bunı beriwde qosıqtaǵı sózlerden tısqarı punktuaciyalıq belgiler de úlken xızmet atqaradı. Bundaǵı úndew (26 jerde qollanılǵan) emocionallıq kúsheytiwshilik beriw menen birge psixologiyalıq waqıttı bildiriw ushın da qollanılǵan. «Paxtakesh» tamǵası menen jasap, ómiri juwmaqlanıp atırǵan lirikalıq qaharman bul ayanishlı táǵdir, dáwir, jámiyetlik-siyasiy dúzim dawam etpewin, aqlıǵınıń ıǵbal jolların jawıp taslaǵan siyasattıń toqtawın qáleydi. Onı lirikada qatań belgilep kórsetiw ushın úndew belgisinen nátiyjeli paydalanadı.

ÁDEBIYATLAR:

1. SAGIDULLAEVA, D. N. THE CHRONOTOPE OF THE «JANNET BA? I (GARDEN OF PARADISE)» IN THE NOVEL OF THE SAME NAME BY KARAKALPAK WRITER AMANGELDI KHALMURATOV. THEORETICAL

⁷ Оразымбетов Қ. Хәзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хәм типологиясы (1970-2000-жыллар). – Нөкис: Билим, 2004. – Б.136.

⁸ Сейитов Ш. Жоллар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1987. – Б. 35.

⁹ Сейитов Ш. Жоллар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1987. – Б. 35.

¹⁰ Досымбетова А. Отлы сезимлерге, терең пикирлеўге қурылған лирика (Ш.Сейитовтың лирикалық шығармалары хақында) // Әмиўдәрья, 2017, №5.

¹¹ Сейитов Ш. Жоллар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1987. – Б. 35.

& APPLIED SCIENCE Учредители: Теоретическая и прикладная наука, (12), 556-559.

2. Zinatdinova, G. I. (2022). The image of closed space in I. yusupov's lyrics.

3. Данилова Ю. Категории пространства и времени поэтических текстах З.Н.Гиппиус: лексико-семантический, грамматический, структурный аспекты. Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Тюмень, 2007; Данилова Ю.Ю. Семантические модификации и языковые способы выделения ключевого слова «душа» в поэтических текстах З.Н.Гиппиус // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Казань: РИЦ «Школа». – С. 82-85; Салимова Д.А., Данилова Ю.Ю. Языковые способы выделения ключевого слова душа в поэтических текстах З.Н.Гиппиус. // Этнокультурное пространство региона и языковое сознание: Сб. статей и тезисов межрегиональной научно-практической конференции. – Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2006. – С. 28-31.

4. Досымбетова А. Отлы сезимлерге, терен пикирлеуге курьлган лирика (Ш.Сейитовтың лирикалык шығармалары ҳақында) // Өмиўдәрә, 2017, №5.

5. Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – Москва: Флинта. Наука, 2000.

6. Зинатдинова Г.И. (2019). ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ОБРАЗОВ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА В ЛИРИКЕ Ш.СЕЙИТОВА. Экономика и социум, (9 (64)), 123-125

7. Зинатдинова, Г. И. (2022). ХРОНОТОП «НОЧИ»(НА ПРИМЕРЕ ЛИРИКИ Ш. РАХМОНА И Ш. СЕЙИТОВА). Academic research in educational sciences, (2), 1134-1138.

8. Насруллаева С. Хронотоп в ранней лирике Анны Ахматовой (книги стихов «Вечер» и «Четки»). Автореферат дисс. канд. филол. наук. – Москва, 1997.

9. Оразымбетов Қ. Ҳазирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы ҳам типологиясы (1970-2000-жыллар). – Нөкис: Билим, 2004

10. Сейитов Ш. Жоллар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1987. – Б. 34.

11. Хализев В.Е. Теория литературы. – Москва: Высшая школа, 2002.