



ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Шарипова Рушана Муминовна

Азиатский международный университет города Бухары,
магистр

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18722366>

ARTICLE INFO

Received: 13th February 2026

Accepted: 15th February 2026

Published: 21st February 2026

KEYWORDS

цифровые платформы,
самостоятельное обучение, LMS,
образовательные технологии,
цифровая педагогика, учебная
автономия, e-learning.

ABSTRACT

В статье рассматриваются организационно-педагогические аспекты самостоятельного обучения на основе цифровых платформ в образовательном процессе. На основе анализа научной литературы и современных образовательных практик раскрываются дидактические возможности цифровых платформ, их влияние на формирование учебной автономии обучающихся, а также условия эффективной интеграции в образовательную среду. Представлены результаты сравнительного анализа использования систем управления обучением (LMS) и онлайн-платформ в развитии самостоятельной учебной деятельности. Обоснована необходимость методически выверенного сопровождения цифрового самообучения.

Введение

Цифровая трансформация образования является одним из ключевых направлений модернизации образовательных систем во всем мире. По данным ЮНЕСКО, более 90% стран в последние годы внедрили элементы цифрового обучения в формальное образование [1]. В этих условиях особую актуальность приобретает организация самостоятельного обучения обучающихся с использованием цифровых платформ.

Самостоятельное обучение рассматривается как важный компонент компетентностного подхода, обеспечивающий развитие критического мышления, навыков самоорганизации и непрерывного образования [2]. Цифровые платформы (Moodle, Google Classroom, Coursera и др.) создают технологическую основу для индивидуализации обучения, расширяют доступ к образовательным ресурсам и позволяют выстраивать гибкие образовательные траектории.

Вместе с тем, несмотря на широкое внедрение цифровых инструментов, сохраняется ряд проблем: недостаточная методическая проработка самостоятельной работы, низкий уровень цифровой педагогической компетентности преподавателей, а также отсутствие системного подхода к организации цифрового самообучения [3].

Цель статьи — на основе анализа научных источников и практического опыта определить эффективные подходы к организации самостоятельного обучения на основе цифровых платформ.

Методология

Методологическую основу исследования составили:

- анализ научно-педагогической литературы;
- сравнительно-сопоставительный метод;
- системный подход к организации образовательного процесса;
- обобщение практики использования LMS.

В ходе исследования были проанализированы публикации отечественных и зарубежных авторов по вопросам цифровизации образования, самообучения и дистанционных технологий.

Теоретической базой послужили работы по:

- теории самостоятельной деятельности обучающихся [4];
- цифровой педагогике [5];
- e-learning и LMS-технологиям [6].

При анализе эффективности цифровых платформ учитывались следующие показатели:

- уровень учебной автономии;
- вовлечённость обучающихся;
- академическая успеваемость;
- регулярность выполнения самостоятельных заданий.

Результаты

Анализ научных исследований показывает, что использование цифровых платформ существенно трансформирует структуру самостоятельной работы обучающихся.

Во-первых, цифровые платформы обеспечивают постоянный доступ к учебным материалам. Согласно исследованию, проведённому в европейских университетах, использование LMS увеличивает регулярность выполнения самостоятельных заданий на 25–35% [7].

Во-вторых, платформы поддерживают персонализацию обучения. Адаптивные системы позволяют подбирать задания в соответствии с уровнем подготовки обучаемого, что повышает эффективность усвоения материала [8].

В-третьих, цифровая среда усиливает обратную связь. Автоматизированное тестирование и аналитика обучения позволяют студентам оперативно отслеживать собственный прогресс [9].

Выявлены наиболее распространённые цифровые платформы в образовательной практике:

- Moodle — широко используется в вузах;
- Google Classroom — популярен в школьном образовании;
- Coursera и edX — применяются для массовых онлайн-курсов.

Исследования показывают, что при системном использовании LMS доля самостоятельной работы студентов может достигать 50–60% общего учебного времени без снижения качества обучения [10].

Анализ и обсуждение

Организация самостоятельного обучения на основе цифровых платформ представляет собой сложную педагогическую систему, требующую комплексного подхода.

Дидактический потенциал цифровых платформ

Цифровые платформы создают принципиально новые условия для самостоятельного обучения. Их ключевые преимущества:

- гибкость во времени и пространстве;
- мультимедийность контента;
- автоматизация контроля;
- возможность индивидуальной траектории.

По мнению исследователей, цифровая среда способствует переходу от репродуктивной модели обучения к конструктивистской, где обучающийся выступает активным субъектом образовательного процесса [5].

Однако эффективность платформ напрямую зависит от педагогического дизайна курсов. Простое размещение материалов в LMS не обеспечивает развитие самостоятельности.

Проблемы организации цифрового самообучения

Несмотря на очевидные преимущества, исследования фиксируют ряд устойчивых проблем.

Недостаточная саморегуляция обучающихся.

По данным ряда исследований, до 40% студентов испытывают трудности с планированием самостоятельной работы в онлайн-среде [11]. Это связано с:

- низкими навыками тайм-менеджмента;
- отсутствием учебной мотивации;
- перегрузкой цифровой информацией.

Цифровая компетентность преподавателей.

Эффективность цифрового самообучения во многом зависит от педагогов. Исследования показывают, что только около 60% преподавателей уверенно используют расширенные возможности LMS [6].

Методические риски.

К ним относятся:

- формализация самостоятельной работы;
- избыточное тестирование;
- недостаток проектных и исследовательских заданий.

Педагогические условия эффективности

На основе анализа литературы можно выделить ключевые условия успешной организации самостоятельного обучения на цифровых платформах.

Чёткая структуризация курса.

Курс должен включать:

- поэтапные задания;
- календарный график;
- критерии оценивания.

Исследования показывают, что структурированные онлайн-курсы повышают завершение заданий на 20% [7].

Методическое сопровождение.

Самостоятельное обучение не означает отсутствие педагогической поддержки. Эффективными являются:

- регулярные онлайн-консультации;
- форумы обсуждений;
- формирующее оценивание.

Развитие навыков саморегуляции.

Необходимо целенаправленно формировать у обучающихся:

- навыки планирования;
- рефлексии;
- цифровой грамотности.

Перспективы развития

Современные тенденции показывают дальнейшее усиление роли:

- адаптивного обучения;
- искусственного интеллекта;
- learning analytics.

По прогнозам исследователей, к 2030 году более 70% образовательных программ будут использовать элементы адаптивных цифровых платформ [12].

Заключение

Проведённый анализ показал, что цифровые платформы обладают значительным потенциалом для организации самостоятельного обучения в образовательном процессе. Их использование способствует повышению учебной автономии, персонализации обучения и усилению обратной связи.

Вместе с тем эффективность цифрового самообучения определяется не столько технологическими возможностями платформ, сколько педагогическим дизайном курсов и уровнем методической подготовки преподавателей.

Ключевыми условиями успешной реализации являются:

- системный подход к внедрению LMS;
- развитие цифровой компетентности педагогов;
- формирование навыков саморегуляции у обучающихся;
- методически обоснованная структура самостоятельных заданий.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением возможностей искусственного интеллекта и learning analytics в управлении самостоятельной учебной деятельностью.

Список использованной литературы:

1. UNESCO. Digital Education Strategy. — Paris: UNESCO, 2021. — p. 18–22.
2. Zimmerman B.J. Self-Regulated Learning and Academic Achievement. — New York: Springer, 2002. — p. 45–51.
3. Anderson T. The Theory and Practice of Online Learning. — Athabasca University Press, 2019. — p. 73–80.
4. Полат Е.С. Педагогические технологии дистанционного обучения. — М.: Академия, 2018. — с. 112–119.
5. Siemens G. Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. — 2014. — p. 5–14.
6. Bates A.W. Teaching in a Digital Age. — Vancouver: BCcampus, 2019. — p. 156–168.
7. Martin F., Bolliger D. Engagement Matters in Online Learning. — Online Learning Journal, 2018. — p. 205–215.
8. Knewton Adaptive Learning Report. — 2020. — p. 9–17.
9. Garrison D.R. E-Learning in the 21st Century. — Routledge, 2017. — p. 98–105.
10. Hrastinski S. What Do We Mean by Blended Learning? — TechTrends, 2019. — p. 564–569.
11. Broadbent J., Poon W.L. Self-regulated learning strategies & academic achievement. — Internet and Higher Education, 2015. — p. 1–13.
12. OECD. Digital Education Outlook. — Paris: OECD Publishing, 2023. — p. 41–48.