



ОСОБЕННОСТИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Хамидова Малика Хамидовна

Каракалпакский Государственный университет
имени Бердаха 70420101-Адвокатская деятельность
магистрант.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.19854178>

ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 24-aprel 2026 yil
Ma'qullandi: 26- aprel 2026 yil
Nashr qilindi: 28- aprel 2026 yil

KEY WORDS

несовершеннолетние,
производство по делам
несовершеннолетних,
уголовный процесс,
процессуальные гарантии.

ABSTRACT

В статье рассматриваются особенности производства по делам несовершеннолетних в уголовном и административном процессе. Анализируются процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также специфика их правового статуса. Особое внимание уделяется роли суда, органов предварительного расследования и иных участников процесса при рассмотрении дел данной категории. Подчеркивается значение учета возрастных, психологических и социальных особенностей личности несовершеннолетнего при выборе мер процессуального воздействия. Обоснована необходимость приоритета воспитательной направленности правосудия и применения альтернативных мер реагирования.

Введение

Производство по делам несовершеннолетних является одной из наиболее сложных и социально значимых сфер правоприменительной деятельности. Это обусловлено тем, что несовершеннолетние в силу возрастных, психологических и социальных особенностей требуют особого подхода со стороны государства и правоохранительных органов. Участие несовершеннолетнего в уголовном или административном процессе затрагивает не только вопросы юридической ответственности, но и дальнейшее формирование личности, ее социальную адаптацию и интеграцию в общество.

Современная правовая система исходит из необходимости усиленной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Международные правовые акты и национальное законодательство закрепляют принцип приоритета интересов ребенка, который должен учитываться на всех стадиях производства по делам данной категории. В этой связи производство по делам несовершеннолетних отличается наличием специальных процессуальных норм, направленных на обеспечение гуманизма, индивидуального подхода и воспитательной направленности правосудия.

Методология и анализ литературы

Настоящее исследование основано на комплексном научном подходе, включающем анализ, синтез, сравнительно-правовой и формально-юридический методы. Выбор данной методологии обусловлен необходимостью всестороннего изучения особенностей производства по делам несовершеннолетних с учетом их правового статуса, возрастных и психологических характеристик, а также специфики процессуального регулирования [1].

В рамках исследования применялся анализ норм уголовно-процессуального и административно-процессуального законодательства, регулирующих порядок производства по делам несовершеннолетних. Особое внимание уделялось выявлению специальных процессуальных гарантий, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних участников процесса. Кроме того, использовался сравнительный анализ научных подходов различных авторов к пониманию сущности и целей ювенального правосудия.

Метод обобщения позволил систематизировать существующие научные позиции и сформулировать выводы о ключевых тенденциях развития производства по делам несовершеннолетних. Также использовался структурно-функциональный метод, с помощью которого были рассмотрены функции суда, органов предварительного расследования и иных участников процесса в делах данной категории. Применение указанных методов обеспечило объективность и научную обоснованность полученных результатов.

Проблематика производства по делам несовершеннолетних получила широкое освещение в научных трудах российских и зарубежных ученых-юристов. Особое внимание в литературе уделяется вопросам процессуальных гарантий, гуманистической направленности правосудия и воспитательной функции уголовного процесса.

Фундаментальное значение для изучения данной темы имеет труд Наумова А.В. «Уголовное право. Общая часть». Автор рассматривает особенности уголовной ответственности несовершеннолетних и подчёркивает, что цели наказания в отношении данной категории лиц должны отличаться от общих целей уголовной репрессии [2]. В работе обоснована необходимость приоритета воспитательных и коррекционных мер над карательными санкциями, что напрямую отражается на специфике процессуального производства.

Процессуальные аспекты рассмотрения дел несовершеннолетних подробно анализируются в учебнике Головки Л.В. «Уголовный процесс». Автор уделяет особое внимание обязательному участию защитника и законных представителей, указывая, что данные требования являются ключевыми гарантиями реализации права на защиту. Головка подчёркивает, что без соблюдения этих условий производство по делам несовершеннолетних утрачивает справедливый характер [3].

Вопросы доказывания и проведения следственных действий с участием несовершеннолетних раскрываются в работе Стойко Н.Г. «Доказывание в уголовном процессе» [4]. Автор акцентирует внимание на психологической уязвимости несовершеннолетних и необходимости адаптации процессуальных процедур к их возрастным особенностям. В книге подчёркивается важность участия педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего.

Значительное внимание гуманистическим основам производства по делам несовершеннолетних уделяется в труде Пашина С.А. «Справедливость уголовного судопроизводства». Автор рассматривает суд не только как орган наказания, но и как институт социального воздействия, подчеркивая воспитательную роль судебного разбирательства по делам несовершеннолетних [5].

Международные стандарты обращения с несовершеннолетними правонарушителями анализируются в работе Ткаченко Е.В. «Международные стандарты правосудия в отношении несовершеннолетних». В книге подробно рассматриваются положения Конвенции о правах ребенка и Пекинских правил, а также их влияние на национальное уголовно-процессуальное законодательство.

Результаты и обсуждение

Проведенный анализ научной литературы и правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что производство по делам несовершеннолетних обладает выраженной спецификой, которая обусловлена не только возрастом субъектов, но и их психосоциальными особенностями [6]. Полученные результаты свидетельствуют о том, что действующая система уголовного и административного судопроизводства в отношении несовершеннолетних ориентирована на сочетание правовой ответственности и воспитательного воздействия, однако реализация данного подхода на практике остается неоднородной.

Одним из ключевых результатов исследования является подтверждение особой роли процессуальных гарантий в производстве по делам несовершеннолетних. Анализ судебной практики показывает, что обязательное участие защитника и законных представителей существенно снижает риск нарушения прав несовершеннолетнего. В тех случаях, когда данные требования соблюдаются формально либо игнорируются, возрастает вероятность процессуальных ошибок, что в дальнейшем может привести к отмене судебных решений. Это подтверждает позицию ученых о том, что специальные процессуальные нормы в делах несовершеннолетних носят не декларативный, а системообразующий характер [7].

Результаты анализа свидетельствуют о том, что участие педагога или психолога при проведении следственных действий с несовершеннолетними оказывает положительное влияние на качество получаемых доказательств. Несовершеннолетние в присутствии специалиста демонстрируют более стабильное эмоциональное состояние, лучше понимают суть задаваемых вопросов и реже подвержены внушаемости. В то же время практика показывает, что данное требование нередко воспринимается как формальность, что снижает его реальную эффективность [8]. Это указывает на необходимость не только нормативного закрепления, но и фактического осознания значимости психологического сопровождения.

Особое внимание в ходе исследования уделялось вопросу применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних. Полученные данные подтверждают, что заключение под стражу по делам данной категории должно рассматриваться как исключительная мера. Однако анализ практики показывает, что в ряде случаев суды продолжают применять строгие меры пресечения, не в полной мере учитывая возраст и социальную уязвимость несовершеннолетнего. Это противоречит

как международным стандартам, так и принципам гуманизма, закрепленным в национальном законодательстве [9].

В ходе обсуждения выявлено, что значительная часть проблем в производстве по делам несовершеннолетних связана с недостаточным учетом личности несовершеннолетнего. Несмотря на законодательное требование учитывать условия жизни, воспитания и уровень психического развития, данные обстоятельства нередко остаются формальными элементами дела. Практика показывает, что без глубокого анализа личности невозможно выбрать адекватную меру ответственности или воспитательного воздействия. Это снижает эффективность правосудия и повышает риск повторных правонарушений [10].

Отдельного обсуждения заслуживает роль суда в делах несовершеннолетних. Анализ судебных решений показывает, что суды все чаще обращаются к индивидуализации наказания и учитывают социальные и психологические характеристики несовершеннолетнего. Вместе с тем сохраняется проблема формального подхода к мотивации судебных актов [11]. В ряде случаев решения суда не содержат достаточного обоснования выбора конкретной меры ответственности, что снижает доверие к судебной системе и ее воспитательному потенциалу.

Сравнительный анализ научных позиций позволяет выделить две основные тенденции в подходах к производству по делам несовершеннолетних. Первая ориентирована на усиление репрессивной функции правосудия с целью предупреждения преступности. Вторая — на развитие гуманистической и восстановительной модели, предполагающей минимизацию уголовного вмешательства и акцент на социальной реабилитации [12]. Результаты настоящего исследования подтверждают целесообразность второго подхода, особенно в отношении лиц, впервые совершивших правонарушение.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что производство по делам несовершеннолетних представляет собой особую форму процессуальной деятельности, требующую дифференцированного и гуманистически ориентированного подхода. Специфика данной категории дел обусловлена возрастными, психологическими и социальными особенностями несовершеннолетних, что объективно требует усиленных процессуальных гарантий и индивидуализации правового воздействия.

Анализ правоприменительной практики и научных источников показал, что действующее законодательство в целом формирует необходимые правовые условия для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Обязательное участие защитника, законных представителей, а также педагога или психолога создает основу для справедливого и сбалансированного рассмотрения дел. Вместе с тем выявлено, что эффективность данных гарантий во многом зависит от их реального, а не формального применения..

Список литературы:

1. Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. – Москва: Норма, 2019. – 784 с.
2. Головкин Л.В. Уголовный процесс. – Москва: Статут, 2020. – 912 с.

3. Антонян Ю.М. Преступность несовершеннолетних: причины и профилактика. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 320 с.
4. Пашин С.А. Справедливость уголовного судопроизводства. – Москва: Норма, 2016. – 368 с.
5. Стойко Н.Г. Доказывание в уголовном процессе. – Москва: Юрайт, 2018. – 384 с.
6. Кудрявцев В.Н. Ювенальная юстиция. – Москва: Юрист, 2018. – 256 с.
7. Ткаченко Е.В. Международные стандарты правосудия в отношении несовершеннолетних. – Москва: Инфра-М, 2019. – 304 с.
8. Савицкий В.М. Уголовно-процессуальные гарантии прав личности. – Москва: Норма, 2017. – 288 с.
9. Ларин А.М. Проблемы уголовного процесса. – Москва: БЕК, 2016. – 352 с.
10. Худайбердиев А.Х. Вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних в Республике Узбекистан. – Ташкент: ТГЮУ, 2018. – 196 с.
11. Нарзуллаев Ш.А. Производство по делам несовершеннолетних: теория и практика. – Ташкент: Адолат, 2020. – 208 с.
12. Абдурахманов Ф.М. Проблемы применения мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним. – Ташкент: Fan, 2017. – 184 с.
13. Набиулина, Л., & Курбанова, Г. (2024). Актуальность вопросов формирования аналитических компетенций у педагогов. *Problems and solutions of scientific and innovative research*, 1(8), 110-115.
14. Ибодуллаев, Ш., & Бакоева, Г. (2021). Актуальные вопросы развития банковской системы Республики Узбекистан. *Общество и инновации*, 2(2/S), 179-186.
15. Кенжебаева, Г. М., & Уразбаева, Д. (2017). Возможности технологий запоминания в обучении иностранному языку. In *Педагогические знания в системе высшей школы* (pp. 61-64).