

ГАБИТОСКОПИЯ В СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКЕ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Каландархонов Саидалихон Олимхон ўғли

Курсант, рядовой Академии Министерства внутренних
дел Республики Узбекистан
Kalandarxonovsaidalixon@gmail.com
DOI: 10.5281/zenodo.22719130

ABSTRACT: в статье рассматриваются понятие криминалистической габитоскопии, свойства, характеризующие внешний облик человека. Выделены основные проблемы, связанные с устойчивостью, отражаемостью и распознаванием внешности, предложены варианты их решения..

Keywords: криминалистическая габитоскопия, внешность, дипфейк, словесный портрет. Стратегия борьбы с преступностью, вырабатываемая правоохранительными органами, во многом зависит от профессионального розыска и установления лица, совершившего преступление. Проблемы моделирования внешности преступника, составления поискового и словесного портретов, и, в некоторых случаях, психологического профиля, призвана решать криминалистическая габитоскопия. Криминалистическая габитоскопия — это отрасль криминалистической техники, изучающая закономерности формирования внешнего облика человека и запечатления его свойств, элементов и их признаков в идеальных и материальных отображениях и разрабатывающая методы и средства собирания, исследования и использования этих свойств, элементов и их признаков для отождествления личности в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений

Основные свойства, характеризующие внешний облик человека: индивидуальность, отнесенная устойчивость и отражаемость. Несмотря на то, что среди людей есть генетическое внешнее сходство, определенное расовой принадлежностью, единством антропологического типа, а также родственным сходством, идентифицировать человека можно по его признакам внешности, которые в совокупности своей неповторимы, а значит, присущи конкретному индивиду и, тем самым, определяют индивидуальность его внешнего облика, которая практически не изменяется на протяжении определенных жизненных этапов. В габитоскопии определены возрастные периоды жизни человека с новорожденности до долгожительства. В каждом из этих периодов человек обладает частными признаками внешнего облика, которые, видоизменяясь, с возрастом все равно позволяют идентифицировать человека. Однако, чем больше идентификационный период, тем больше частные признаки внешности подвергаются объективным изменениям при сохранении общих характеристик, что сказывается на количестве признаков, включенных в индивидуальную совокупность идентификационных признаков внешности, что и определяет устойчивость внешнего облика человека относительно такого неизменяемого фактора жизни человека, как естественное старение. Элементы лица изменяются также в результате болезней, перенесенных операций, травм. В современных реалиях внешность человека может

отображаться на абсолютно различных носителях и носить как субъективный, так и объективный характер, однако способность достоверно отображаться, а значит, быть наглядными, на этих носителях обусловлено еще одним свойством внешнего облика человека — рефлекторностью. Так как мысленный образ формируется под воздействием множества факторов, таких как возраст, общее развитие, острота зрения и т.д., в некоторые случаи невозможно говорить о достоверности описания идентифицирующим.

Так, существует проблема – субъективность восприятия внешности. Проблема субъективности восприятия внешности человека свидетелями может быть обусловлена различными факторами, такими как стресс, плохое освещение, кратковременность наблюдения и т.д. Стресс, в частности, оказывает мощное дестабилизирующее воздействие на когнитивные процессы, необходимые для формирования четкого и устойчивого образа. Не менее важную роль играет освещение. В условиях недостаточной освещенности или резких перепадов света и тени распознавание черт лица затрудняется, а цвета и формы искажаются. Очевидно, данную проблему достаточно сложно решить, она будет присутствовать всегда. Кроме того, в правоприменительной практике существует проблема, связанная с распознаванием человека цифровыми средствами фото- и видеофиксации. В настоящее время подобные средства как специально сконструированные

(фотоаппараты и видеокамеры), так и сопряженные с другими устройствами, например мобильными средствами связи, нашли широкое применение

в повседневной деятельности человека. Полученные с их помощью фотоснимки

и видеозаписи, могут впоследствии подвергаться значительной корректировке

с использованием как встроенных в аппаратуру графических редакторов, так

и компьютерных программ. И, к примеру, при проведении портретной экспертизы данное обстоятельство делает процесс идентификации личности затруднительным либо вовсе невозможным. Нельзя не отметить роль социальных сетей в нашей жизни, так как в них загружают множество материалов, создающих массив глобального банка фотографий.

С одной стороны, это информационная платформа, расширяющая возможности для поиска и идентификации изображений различных людей, а с другой – возникает проблема соблюдения конституционных прав и свобод человека. Еще одна актуальная проблема последнего времени – все большую популярность в преступном мире набирает тренд, связанный с использованием в преступных целях технологий искусственного интеллекта.

В течение последних лет особую опасность стало представлять распространение такого вида преступлений, совершаемых с использованием возможностей нейросетей, как мошенничество с применением технологии «deepfake». Дипфейк (англ. Deepfake, от deep learning – глубокое обучение и fake – подделка) – технология на базе искусственного интеллекта, позволяющая создавать ложные изображения и видео на основе реальных кадров. Компьютерный алгоритм анализирует большое количество снимков, аудио-, видеозаписей и изучает, как может выглядеть, говорить и двигаться тот или иной конкретный человек. Возвращаясь к свойствам внешнего облика человека, в данном случае уже нельзя доверять видео и нельзя говорить об относительной устойчивости, так как может быть совершена подмена всех групп элементов внешности: анатомических (форма головы, носа, т.д.), функциональных (мимика и т.д.) и сопутствующих (одежда, украшения, головные уборы и т.д.). Так, развитие технологий дипфейков создает серьезный вызов для современной криминалистики. Классическая габитоскопия, которая раньше опиралась только на визуальное сравнение черт лица, сегодня не может гарантировать точность,

а это, в свою очередь, требует пересмотра подходов к работе со следами внешности и создания новых стандартов проверки видеодоказательств. Один из вариантов решения данной проблемы – проведение комплексных экспертиз, опознание человека по видео должно

сопровождаться обязательным техническим анализом самого файла. Подводя итоги, следует отметить, что габитоскопия остается важным инструментом в борьбе с преступностью. Дальнейшее развитие габитоскопии позволит повысить раскрываемость преступлений, а также обеспечит более надежную защиту прав и законных интересов граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Парамонова Г.В., Брагиш А.В., Дубовик Е.С. Габитоскопия и портретная экспертиза: учебно-практическое пособие / Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. 76 с.
2. Воронин В.В., Говоркова Е.Ю., Петров П.В. О некоторых проблемах теории и практики габитоскопии и портретной экспертизы // Законность и правопорядок. 2020. № 4(28). С. 12-15
3. Кропачева А.Е. Криминалистическая габитоскопия: понятие, признаки, проблемы // Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты: сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ, посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ / под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. Выпуск 2. Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2020. С. 190- 196