



ЭВОЛЮЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ОТ ГЕНОЦИДА К ЭКОЦИДУ

Аролова Гулсевар Бахромовна

Студент 3 курса

Ташкентского государственного

юридического университета

aralovagulsevar@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21884875>

ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 06-avgust 2026 yil

Ma'qullandi: 08-avgust 2026 yil

Nashr qilindi: 11-avgust 2026 yil

KEYWORDS

международное
преступление, геноцид,
экоцид, международное
право, уголовная
ответственность,
окружающая среда,
Международный уголовный
суд, правовая защита.

ABSTRACT

Статья посвящена исследованию международно-правового регулирования геноцида и перспектив признания экоцида самостоятельным международным преступлением. Актуальность темы обусловлена ростом масштабных угроз человеческой безопасности и окружающей среде. Цель работы состоит в анализе исторического развития, правовой природы и судебной практики по данным деяниям. В исследовании применены историко-сравнительный, формально-юридический и системный методы. Полученные результаты показывают различие между геноцидом и экологическими преступлениями и обосновывают необходимость развития международных механизмов охраны природы. Выводы могут быть использованы в научных исследованиях и совершенствовании законодательства.

Введение. Геноцид является одним из исторических видов преступлений. Если в древности это считалось способом выживания, в настоящее время геноцид является международным преступлением, направленный на уничтожение национальных, этнических, расовых, религиозных групп [1]. Необходимо отметить, что это было, есть и будет актуальной темой существования человечества. После Второй мировой войны (1939-1945 г.г.), когда был массовый геноцид евреев (холокост) со стороны Нацистской Германии, возникла необходимость урегулировать опасные международные преступления, как геноцид. Ввиду этого, Генеральная Ассамблея ООН в своей Резолюции 96 11 декабря 1946 года объявила, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим духу и целям Организации Объединенных Наций, и что цивилизованный мир осуждает его. И на этой почве в 1948 году была разработана Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [2]. Это также актуально для Узбекистана, так как наша страна ратифицировала эту Конвенцию в 1999 году, а также участвует в развитии института международного уголовного судопроизводства и поэтому подписала Римский статут Международного уголовного суда (МУС) 29 декабря 2000 года, но не ратифицировала.

В последние годы в связи с масштабным нанесением вреда человечеству природе, мировое сообщество смотрит иначе на категории тяжких преступлений. Масштабные природные катастрофы из-за войны или же деятельности человека становятся темой не просто для добровольных соглашений, но при этом их последствия могут быть равносильны международному преступлению, отмечают многие учёные и политики [3]. Уничтожение окружающей природы влечёт за собой долговременное воздействие. По опасности экоцид почти как геноцид, но если в случае с геноцидом массовый урон наносится группе лиц, при экоциде вред такого же масштаба наносится экологии.

Отсутствие чёткого статуса у «экоцида» в международном праве, непризнание массовых уничтожений политических, социальных и классовых групп составляют основную правовую проблему. Данная работа имеет целью проследить историческое и теоретическое развитие понятия международных преступлений (геноцида с экоцидом в особенности), проанализировать международно-правовые акты с национальным, а также изучить судебную практику по данным темам. В исследование был включен анализ как научных статей, так и международных документов, историко-сравнительные, а также правовые методы. Один из главных вопросов - это баланс гуманитарных и экологических ценностей в международном уголовном праве, а также потенциал признания новых преступлений в мировом масштабе.

Научно-теоретическая часть. Для точного определения ключевых понятий, как «геноцид» и «экоцид», прежде всего нужно учесть, что геноцид является международным преступлением, а экоцид совсем близок к включению его как пятое международное преступление. Как отмечает Измайлова П. Р., международное преступление представляет собой особо опасное деяние, нарушающее основополагающие принципы и нормы международного права, имеющие особое значение для международного сообщества и негативно воздействующие на всю систему международных отношений [4]. Понятие международных преступлений формировалось постепенно в зависимости от развития международных отношений и уровня осознания человечеством масштабных угроз. После Второй мировой войны внимание мирового сообщества было направлено на преступления против человечности, военных преступлениях, агрессии и геноциде, которые рассматривались как наиболее тяжкие деяния, угрожающие миру и безопасности человечества.

Основой современного понимания геноцида стали труды польско-американского юриста еврейского происхождения Рафаэля Лемкина, который в 1933 году в ходе Международной конференции по унификации международного права в Мадриде, предложил разработать международную конвенцию против геноцида, но его предложение было отклонено. «Не кажется ли вам странным, что совершая массовые убийств на протяжении десятков тысяч лет, человечество не придумало названия своим действиям? Я придумал – это «геноцид». «Генос» означает на греческом «народ», «раса», «племя». «Геноцидом» я назвал истребление людей», отмечал Лемкин [5]. Далее, он предложил свою идею уже ООН, которая в свою очередь утвердила проект и в 1946 году объявила, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим духу и целям Организации Объединенных Наций, и что цивилизованный мир осуждает его. После чего 9 декабря 1948 года Резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН была принята Конвенция о предупреждении преступления

геноцида и наказания за него. По данным на май 2019 года 151 страна ратифицировала Конвенцию ООН о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

Экоцид (от греч. «oikos» — дом. и лат. «caedo» — убиваю) — одно из тяжчайших преступлений против человечества. Мировое общественное мнение рассматривает экоцид наряду с геноцидом как международное преступление. Экоцид посягает на мир и безопасность человечества, повреждает окружающую природную среду как биологическую основу существования человека и различных живых организмов, подрывает экологическую безопасность. В совокупности растительный и животный мир, водные объекты, атмосфера, земля, ее недра образуют биологическую среду обитания человека. Данное преступление направлено на то, чтобы подорвать либо уничтожить ее и таким образом вызвать ухудшение благосостояния населения, его здоровья, либо полное или частичное вымирание, а также предотвратить деторождение [6]. Сторонники включения экоцида в число международных преступлений (Филипп Сэндс, Валери Кэб, Пол Б. Хиггинс) утверждают, что разрушение экосистемы вследствие военных действий, промышленного загрязнения или иных человеческих факторов может иметь последствия, сопоставимые по масштабам с геноцидом [7]. В то время как при геноциде объектом защиты выступает человеческая группа, при экоциде — биосфера, экосистема и природные ресурсы, обеспечивающие выживание этой группы. Противники же введения понятия экоцида (Кассезе и др.) отмечают, что критерии «масштабности» и «намеренности» трудно доказуемы. Кроме того, они указывают на риск дублирования уже существующих экологических преступлений, предусмотренных национальными уголовными кодексами. По их мнению, международное уголовное право должно сохранять строгую избирательность и фокусироваться на преступлениях, напрямую угрожающих миру и безопасности человечества. Однако, стоит различать экоцид от экологических преступлений. Ученые считают, что главным отличием экологических преступлений и экоцида является их несоответствие в родовых объектах преступления, то есть те общественные отношения, которые непосредственно охраняются Уголовным законодательством. Если в экоциде родовым объектом является общественные отношения, охраняемые мир и безопасность человечества (как и в геноциде), то при экологических преступлениях под угрозу ставятся общественные отношения по охране окружающей среды и природопользования [8].

По моему мнению, экоцид должен быть включен в раздел международных преступлений и быть закреплен в Статуте МУС как пятое международное преступление. Основной причиной может послужить то, что экосистема является основой и «домом» каждого живого существа. Мы дышим воздухом, пьем воду, едим еду, которая является продуктом природы. Если будет массовое причинение вреда экосистеме, это приведет к масштабным катастрофам. Одной из таких является глобальное потепление – когда все меньше и меньше природных осадков и летом температура почти под 60 градусов. А воздух является основным источником человеческого существования, без него человек проживает всего несколько минут и как итог человек умирает от кислородного голодания мозга, как показали исследования. Вода, как один из основных источников существования человечества, играет огромную роль в организме – организм взрослого человека состоит на 60-80 % из воды, а новорожденного – 90-95%. Организм погибнет если количество потерянной жидкости составит более 20% от массы тела – на 3-10 день

в зависимости от климата. Без еды же мы проживем 45-75 дней, так как еда является источником нормального функционирования организма. Итак, все эти ресурсы составляют основу экосистемы [9]. А постоянное производство, т.е. выбрасывание тяжелых и вредных газов в воздух, выкидывание большого количества мусора в водоемы, использование полиэтиленовых пакетов, которые не разлагаются и портят почву, ведение войны, после которого требуются веки чтобы по территории на котором велась война заново появился один цветочек и многие другие действия начинают разрушать нашу экосистему как таковой. По моему мнению, если «экоцид» будет урегулирован нормами международного права (также как геноцид), а не только национальной системой некоторых государств, то все будет намного эффективнее и государства начнут серьезней относиться к таким глобальным проблемам.

Правовая основа. Основным международным договором, регулирующим такое преступление как «геноцид», является Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (далее Конвенция) от 1948 года 9 декабря. Согласно 1-статье данной Конвенции, договаривающиеся стороны подтверждают, что геноцид независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого они обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение. Из этого следует, что члены ООН, ратифицирующие данную Конвенцию, обязуются принимать меры предотвращения геноцида, а также карать их, то есть наказывать тех, кто его совершает. Согласно 2-статье, под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением **уничтожить, полностью** или **частично**, какую-либо *национальную, этническую, расовую или религиозную группу* как таковую:

- a) убийство членов такой группы;
- b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- c) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- e) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Таким образом, главная идея геноцида заключается в намеренном уничтожении какой-то группы людей по признаку их национальности, расы, этничности или религии. Из пункта «а» следует понимать, что в случаях причинения смерти членам вышеуказанной группы людей только потому что лицо относится к такой группе – геноцид. Согласно пункту «б», если членов перечисленной группы, калечат, пытаются, издеваются над ними, наносят психическую травмы с целью частично или полностью уничтожить такую группу, то это тоже является геноцидом. А в пункте «с» говорится про то, что в случае если власти или кто-то намеренно делает так, чтобы люди не могли выжить. Примером может послужить блокада, концентрационные лагеря, где марают голодом. А согласно предпоследней части «д», в случае если специально мешают членам группы иметь детей, их действия так же расцениваются как геноцид. К примеру, если власти насильственно заставляют мужчин пройти стерилизацию. В самом последнем пункте говорится если насильственно передают детей одной группы на воспитание в другую, то это тоже один из видов геноцида. Как отмечают аналитики, это делается

чтобы дети забыли свою культуру и происхождение и это преступление посягается на национальное единство народа.

Ввиду того что объем определения геноцида, который охватывает довольно узкий круг деяний: национальные, этнические, расовые или религиозные группы, не включая политических групп и социальных классов, унии, «самогеноцид», Резолюция ООН приняла так называемые «несуществующие» или «ложные» геноциды. Так, этническая чистка армян турками 1915 года, где погибло 1,5 млн. человек, этническая чистка сербов 1941-1944 г.г. с 1,6 млн. жертв или этническая чистка камбоджийцев с 3 млн. жертвами 1975-79 г.г. мировая общественность не признает геноцидом. Основной причиной является, что норма Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него не включает в себя политические (Сербия), социальные, классовые (Камбоджа) группы не были включены в понятие геноцида из-за давления со стороны СССР и некоторых других государств, чтобы их массовые репрессии и чистки внутри самой страны не попадали под определение геноцида. По мнению Зорана Милошевича, геноцид следует считать случаем, когда одновременно или последовательно применяются национально культурные, биологические, экономические, природно-экологические, физические или любые другие заранее спланированные виды насильственных вмешательств (или преднамеренное невмешательство) политического режима в различные сферы жизни этнической, национальной, расовой, религиозной или другой общности людей [10]. Предсказуемый и кумулятивный эффект такого вмешательства — разрушение или повреждение оснований существования общности (группы) людей, что приводит к её вымиранию или массовой деградации. Здесь особенно следует подчеркнуть вмешательства в образовательную систему какого-либо народа, в результате которых его образованная часть теряет свою идентичность или начинает ненавидеть себя (аутошовинизм). Конечно, эта политика также связана с культуроцидом [11]. Статут Международного уголовного суда закрепляет 4 основных международных преступлений: преступление геноцида, преступления против человечности, военные преступления, преступление агрессии. Немало важную роль при толковании понятия «геноцид» играет Статут МУС, который в статье 6 предусматривает что означает термин геноцид. В частности, 6 статья гласит так: Для целей настоящего Статута "геноцид" означает любое из следующих деяний, совершаемых с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: а) убийство членов такой группы; b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; c) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; e) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую. Римский статут МУС был принят 17 июля 1998 года на дипломатической конференции в Риме. Как мы видим, в Статуте перечислено все то же, что было ранее предусмотрено Конвенцией. Однако, в Статуте МУС в статье 25 предусматривается индивидуальная уголовная ответственность. В пункте «е» настоящего Статута говорится, что лицо подлежит уголовной ответственности и наказанию за преступление, подпадающее под

юрисдикцию Суда, если это лицо в отношении преступления геноцида, прямо и публично подстрекает других к совершению геноцида.

Документы ООН о геноциде не являются ориентиром, поскольку они также являются продуктом геополитики и интересов великих держав (в основном постоянных членов ООН). Если бы было не так, то существовали бы резолюции о агрессии НАТО против СР Югославии, агрессии коллективного Запада против Ирака, Афганистана и Ливии, а также поддержка Украины и войны с Россией, отмечает Милашович.

Что касемо национального законодательства, то геноцид урегулирован в нашем законодательстве. Согласно Уголовному кодексу Республики Узбекистан статье 153, геноцид, то есть умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое истребление какой-либо группы лиц по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку, их полное либо частичное физическое истребление, насильственное сокращение деторождения либо передача детей из одной этих человеческих групп в другую, а равно отдача приказа о совершении таких действий наказывается лишением свободы от десяти до двадцати лет. Эта статья лежит в разделе втором «преступления против мира и безопасности», т.е. родовым объектом преступления, как геноцид являются общественные отношения, охраняющие мир и безопасность, а видовым – общественные отношения, охраняющие мир и безопасность человечества. Таким образом, национальное законодательство Узбекистана базируется на Конвенции от 1948 года и оно предусматривает, что геноцид – особо тяжкое преступление.

В мае 1977 г. 33 государства, в том числе и СССР, подписали в Женеве международную Конвенцию «О запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду» (ENMOD) [12]. Согласно Конвенции, средства воздействия на природную среду относятся к любым средствам для изменения «путем преднамеренного управления природными процессами динамики, состава или структуры Земли». Участники Конвенции обязуются не использовать средства воздействия (любые технологии, вызывающие искусственные климатические, сейсмические, гидрологические или иные процессы) на природную среду, которые имели бы «широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику». Важным фактором является то, что Конвенция применима не только к военным, но и к любым враждебным действиям. ENMOD стала первой международной попыткой связать охрану окружающей среды с вопросами международной безопасности. На сегодняшний день участниками Конвенции являются 78 государств [13]. А также, в Дополнительном протоколе I к Женевским конвенциям содержится специальное положение, запрещающее «применять методы или средства ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде». Протокол также запрещает причинять ущерб природной среде в качестве репрессалий [14].

С последними годами, преступление как «экоцид» все чаще обсуждается в мировом сообществе. В июне 2021 года независимая международная группа юристов представила Проект поправки к Римскому статуту, в котором предлагается признать

экоцид пятым международным преступлением. Согласно предложенной формулировке, экоцидом признаются «незаконные или произвольные действия, совершаемые с осознанием высокой вероятности причинения серьезного и широкомасштабного ущерба окружающей среде». Эта инициатива получила поддержку ряда государств, включая Вануату и Мальдивы, однако пока не была принята на уровне Международного уголовного суда [15]. В региональном и национальном контексте некоторые государства уже предприняли шаги по признанию экоцида преступлением. Например, в **Эквадоре** в конституциях закреплено право природы на защиту и восстановление (right of nature) [16]. В национальных уголовных кодексах **Российской Федерации (статья 358 УК РФ)** и **Украины (статья 441 УК Украины)** предусмотрено понятие «экоцида» как деяния, направленного на массовое уничтожение растительного или животного мира, загрязнение атмосферы и водных ресурсов, способное вызвать экологическую катастрофу [17] [18]. Стоит отметить, что в отечественном законодательстве отсутствует понятие «экоцид» как преступление, есть экологические преступления, однако как упоминалось ранее, у этих преступлений объект отличается кардинально.

Судебная практика. Геноцид, как жестокое обращение с людьми, был закреплён в Римском Статуте МУС как один из четырех опасных международных преступлений. Руанда – это государство в Южной Африке, где до 1994 года 85% населения составляло хуту, а всего 15% тутси. В 1994 году 7 апреля жизнь народа тутси изменился кардинально. Именно в этот день начался геноцид тутси, которая длилась 100 дней и в ходе которого по разным сведениям, погибло от 500 тысяч до миллиона человек, в основном представителей народа тутси [19]. Как отмечают ученые, одной из главных причин геноцида в Руанде является деятельность местного «Радио тысяч холмов» (RTLM). Призыв к массовым убийствам в эфире соседствовали с будничными рассказами об итогах футбольных матчей и дорожными сводками, отмечают журналисты М. Голубовский и А. Бабицкий. Один кусок из таких вещаний от 27.05.1994, высказанной со стороны главной звездой RTLM Хабимано Кантано «Я хочу сейчас поприветствовать молодых людей около бойни, той, что рядом с Кимисагарой. Вчера я наткнулся на них, когда они танцевали. Они даже забили небольшую свинью. Должен вам сказать... о, нет! Та штука, которую вы мне дали покурить... она плохо на меня повлияла. Я три раза затянулся — сильная вещь, я даже, кажется, стал храбрее. Так что хорошо охраняйте ваш окоп, чтобы ни один таракан в него не пролез. Курите ваше снадобье — и покажите им, что такое ад.» «Тараканом» хуту называли представителей тутси и всячески пытались пробудить других хуту к массовому истреблению тутси [20]. Это дело конечно же не было проигнорировано международным сообществом. В 1994 году 8 ноября Совет Безопасности ООН создал Международный уголовный трибунал по Руанде ad hoc (лат. «для данного случая», «специально для этого») то есть разово по особому случаю. Так, 2 сентября 1998 года Международный суд по Руанде вынес первый в истории приговор за преступление геноцида, после проведения международным трибуналом процесса. Человек по имени Жан-Поль Акайесу был признан виновным в геноциде и преступлениях против человечности за его действия (а также за действия, совершенные при его пособничестве) на посту мэра коммуны Таба. В начале октября 2022 года же в Гааге начался судебный процесс над 89-летним Фелисьеном Кабугой, который был основателем того самого «Радио тысяча холмов». Он скрывался 23 года, но в 2020-году

французские власти его задержали. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов (МОМУТ) (преемник Международного суда по Руанде, который официально завершил работу 31 декабря 2015 года, как указано в его уставе. А МОМУТ появился, чтобы преследовать преступников, которых не успели осудить до окончания мандатов Трибунала) обвинял его в геноциде, публичном подстрекательстве к геноциду, сговоре с целью осуществления геноцида и преступлениях против человечности. Кабуга отказывался признавать себя виновным. Его защита во вступительном слове называла претензии прокуратуры необоснованными, заявив, что обвиняемый был простым бизнесменом, который оказался втянут в масштабный конфликт. В июне 2023 года суд признал Кабугу находящимся в «состоянии сосудистой деменции» — это означает, что ему не вынесут обвинительный приговор. Тем не менее, Кабуга будет находиться в следственном изоляторе до его. Несмотря на то что, по словам судей, у него «очень мало шансов восстановить свою физическую форму», Фелисьен Кабуга станет объектом особой, беспрецедентной процедуры, «которая максимально напоминает судебный процесс», не являясь им на самом деле, поскольку судьи не могут вынести обвинительный приговор человеку, находящемуся в состоянии деменции [21].

Вывод. В результате анализа научных дискуссий, международных правовых норм и судебной практики можно сделать вывод, что эволюция международных преступлений демонстрирует расширение круга объектов правовой защиты: от человеческих групп при геноциде до экосистем при экоциде. Статьи Конвенции 1948 года и положения Римского статута МУС обеспечивают чёткое определение геноцида и его квалификацию в международном праве, что подтверждается практикой Международного трибунала по Руанде. Экоцид, хотя и не закреплён в Статуте МУС, получает всё большее признание как потенциально международное преступление, особенно в контексте глобальных экологических угроз. Критический анализ мнений учёных показывает, что основной барьер признания экоцида — сложность доказательства намеренности и масштабности ущерба, а также риск дублирования национальных экологических норм. В то же время объективный вывод состоит в том, что включение экоцида в международное уголовное право является логическим продолжением принципа защиты человечества и мира, учитывающего современные глобальные вызовы, и требует дальнейшего развития юридических критериев и судебной практики.

Список литературы:

1. Avanesyan, V. V. (2010). Genotsid: kriminologicheskoe issledovanie [Genocide: Criminological research].
2. United Nations. (1948). Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide.
3. Mackintosh, K., Mehta, J., & Rogers, R. (2021, August 31). Prosecuting ecocide.
4. Izmaylova, P. R. (2011). Mezhdunarodnye prestupleniya. Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN, (5), 180–187.
5. UN News. (n.d.). How Raphael Lemkin convinced the world to recognize genocide as a crime.

6. Davidadze, M. D. (2016). Ekotsid kak prestuplenie protiv bezopasnosti chelovechestva. Vestnik
7. The Economist. (2021, February 28). Is it time for "ecocide" to become an international crime?
8. Ivanova, I. N. (2011). Problemy pravovogo regulirovaniya prestupleniya «Ekotsid». Nauka i sovremennost', (13-3), 220–223.
9. Golubeva, N. (2023). Vozdukh: Neozhidannye fakty o tom, bez chego nel'zya prozhit' [Air: Unexpected facts about what we cannot live without]. Al'pina Pablisher.
10. Milashovich, Z. (2025). Genotsid kak instrument geopolitiki. Institut politicheskikh issledovaniy [https://doi.org/10.18485/ips_genocid_slavyan_xx.2025.ch3]
11. Babayan, M. E. (2020). Fenomen kul'turnogo genotsida: istoriya i sovremennost'. Evraziyskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika, (3), 99–111.
12. United Nations. (1977). Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Environmental Modification Techniques (ENMOD).
13. United Nations Office for Disarmament Affairs. (Convention on the prohibition of military or any other hostile use of environmental modification techniques.) [<https://disarmament.unoda.org/ru/our-work/weapons-mass-destruction/convention-prohibition-military-or-any-other-hostile-use-environmental-modification-techniques>]
14. United Nations. (1977). Additional Protocol to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the protection of victims of international armed conflicts (Protocol I) [<https://lex.uz/docs/2674806>]
15. Expert Panel for the Legal Definition of Ecocide. (2021). Independent expert panel for the legal definition of ecocide. [<https://www.hsfkramer.com/notes/publicinternationallaw/2021-07/expert-panel-defines-ecocide-for-potential-adoption-as-a-crime-to-be-prosecuted-by-the-international-criminal-court>]
16. Greene, N. (n.d.). Politics of rights of nature in Ecuador. [<https://www.garn.org/natalia-greene-politics-of-rights-of-nature-in-ecuador/>]
17. Ivanov, I. I., & Petrov, P. P. (2015). Legal Analysis of Ecocide in the Russian Criminal Law. Biosciences Biotechnology Research Asia, 12(1), 831–836. [https://biotech-asia.org/pdf/vol12no1/BBRA_Vol_12_No1_P_831-836.pdf]
18. Ukraine criminal code (2001): Ecocide. Eco Jurisprudence Monitor. [<https://ecojurisprudence.org/initiatives/criminal-code-ukraine>]
19. Meduza. (2024, April 9). Pokazhite im, chto takoe ad. [<https://meduza.io/feature/2024/04/09/pokazhite-im-chto-takoe-ad>]
20. Meduza. (2022, November 7). Tribunal v Gaage sudit glavnogo propagandista Ruandy, kotoryy sygral klyuchevuyu rol' v genotside.
21. Novaya Gazeta. (2023, June 8). Dementsiya protiv chelovechnosti. [<https://novayagazeta.ru/articles/2023/06/08/dementsiia-protiv-chelovechnosti>]