



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФОНОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ: ПРАЖСКАЯ, МОСКОВСКАЯ И ЛЕНИНГРАДСКАЯ ШКОЛЫ

Исаева Зера Таировна

Преподаватель Ферганского государственного университета.

Исомиддинова Имрона

Студентка 1 курса Ферганского государственного университета.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.19185277>

ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 19-mart 2026 yil

Ma'qullandi: 21-mart 2026 yil

Nashr qilindi: 23-mart 2026 yil

KEYWORDS

фонология, фонема,
фонологическая система,
пражская лингвистическая
школа, московская
фонологическая школа,
ленинградская
фонологическая школа,
фонологическая оппозиция,
нейтрализация, аллофон,
морфологический принцип.

ABSTRACT

В статье рассматриваются основные фонологические концепции, сформировавшиеся в рамках пражской, московской и ленинградской лингвистических школ. Каждое из этих направлений сыграло важную роль в развитии фонологической теории и предложило собственное понимание природы фонемы, принципов её выделения и функционирования в языковой системе. Особое внимание уделяется сопоставлению научных подходов данных школ, анализу их теоретических положений и методологических основ.

Фонология как самостоятельная область лингвистического знания сформировалась в первой половине XX века и стала одним из важнейших направлений исследования языка. Возникновение фонологии было связано с пониманием того, что звуковая сторона языка представляет собой сложную систему взаимосвязанных элементов, которые выполняют определённые функции в процессе коммуникации. В отличие от фонетики, изучающей звуки речи с точки зрения их физической природы и артикуляции, фонология рассматривает звуковые единицы языка как элементы системы, выполняющие смысловозначительную функцию. Центральным понятием фонологической теории является фонема - минимальная единица звуковой системы языка, способная различать значения слов и морфем.

Развитие фонологической науки сопровождалось формированием различных научных школ, каждая из которых предлагала собственную трактовку фонемы и принципов анализа звуковой системы языка. Среди наиболее влиятельных направлений XX века особое место занимают пражская, московская и ленинградская фонологические школы. Эти научные традиции оказали значительное влияние на развитие теоретической лингвистики и сформировали основы современного

понимания фонологической системы языка.

Одной из первых и наиболее значимых стала пражская лингвистическая школа, сформировавшаяся в 1920–1930-е годы. Значительную роль в её развитии сыграли такие учёные, как Николай Трубецкой и Роман Якобсон. Представители этого направления рассматривали язык как функциональную систему, в которой каждый элемент определяется своей ролью в структуре языка. Основным объектом фонологии, по их мнению, являются не сами звуки, а отношения противопоставления между ними.

В рамках пражской фонологической теории фонема рассматривалась как совокупность дифференциальных признаков, позволяющих различать значения языковых единиц. Подчёркивая функциональный характер фонологии, Н. Трубецкой писал: «Фонология должна изучать не звуки сами по себе, а звуковые противопоставления, которые служат для различения значений» [1, с. 32]. Таким образом, внимание исследователей было сосредоточено на анализе тех признаков звуков, которые имеют значение для различения слов.

Развивая свою концепцию, Трубецкой также отмечал, что фонема не является конкретным звуком речи, а представляет собой абстрактную единицу системы языка. Он писал: «Фонема представляет собой совокупность фонологически существенных признаков» [1, с. 44]. Подобное понимание фонемы позволило рассматривать звуковую систему языка как систему взаимосвязанных противопоставлений.

Важное место в теории пражской школы занимает понятие фонологической оппозиции. Согласно данной теории, фонологическая система языка строится на основе противопоставлений между фонемами. Каждая фонема определяется через систему различий с другими фонемами. Подчёркивая структурный характер фонологической системы, Р. Якобсон писал: «Каждый элемент фонологической системы определяется своим местом в системе противопоставлений» [2, с. 94]. Такой подход позволил выявить закономерности организации звуковой системы языка и стал основой структурной фонологии.

Значительный вклад в развитие фонологической науки внесли и отечественные лингвистические школы, прежде всего московская и ленинградская. Московская фонологическая школа сформировалась в середине XX века и была связана с деятельностью таких исследователей, как Рубен Аванесов и Александр Реформатский. Представители этого направления уделяли особое внимание связи фонологии с морфологической структурой языка.

Основным принципом московской школы стал морфологический подход к определению фонемы. Согласно этому подходу, фонема определяется с учётом её роли в структуре морфемы и её функционирования в различных грамматических формах слова. Подчёркивая значение морфологического анализа, А. Реформатский писал: «При определении фонемы необходимо учитывать единство морфемы во всех её формах» [3, с. 189]. Такой подход позволял учитывать устойчивость морфемной структуры языка и объяснять различные звуковые чередования.

Исследователи московской школы рассматривали фонему как элемент, обеспечивающий единство морфемы, несмотря на возможные фонетические изменения её звучания. Это позволяло установить закономерности функционирования фонем в

системе языка и объяснить многие явления звуковых чередований, возникающих в процессе словообразования и словоизменения.

Особое внимание московские лингвисты уделяли также вопросам литературного произношения и нормам языка. В этой связи важную роль сыграли исследования Р. Аванесова, посвящённые орфоэпии и фонетической системе русского языка. Он отмечал: «Фонемная система языка проявляется в нормированном литературном произношении» [4, с. 57]. Подобный подход подчёркивал практическое значение фонологических исследований и их связь с нормативным описанием языка.

Наряду с московской школой значительное влияние на развитие отечественной фонологии оказала ленинградская фонологическая школа, основателем которой считается Лев Щерба. В отличие от московских исследователей, представители ленинградской школы уделяли больше внимания фонетической стороне языка и реальному звучанию речи.

Согласно концепции ленинградской школы, фонема представляет собой психофонетическую единицу, существующую в сознании носителей языка и реализующуюся в речи через различные звуковые варианты. Щерба определял фонему следующим образом: «Фонема есть кратчайшая звуковая единица, способная различать слова и их формы» [5, с. 118]. Такое понимание фонемы объединяло абстрактный характер фонологической единицы с её конкретными реализациями в речи.

Важным дополнением к данной концепции является то, что представители ленинградской фонологической школы активно разрабатывали проблему соотношения фонемы и её аллофонов, подчёркивая системный характер вариативности звуковых реализаций. В частности, было показано, что выбор конкретного звукового варианта обусловлен позиционными и комбинаторными условиями, что позволило углубить представление о динамической природе фонемы и её функционировании в речевом потоке. Это положение впоследствии оказало влияние на развитие экспериментальной фонетики и методов инструментального анализа речи.

Представители ленинградской школы рассматривали фонему как обобщённый звуковой тип, который реализуется через различные аллофоны в зависимости от фонетического окружения. Эти варианты произношения могут отличаться по артикуляционным и акустическим характеристикам, однако они воспринимаются носителями языка как проявления одной и той же фонемы. Такой подход позволял соединить фонологический и фонетический анализ звуковой системы языка.

Сравнительный анализ пражской, московской и ленинградской фонологических школ показывает, что каждая из них по-разному трактует природу фонемы и методы её анализа. Пражская школа рассматривает фонему прежде всего как элемент системы функциональных противопоставлений. Московская школа подчёркивает связь фонемы с морфологической структурой языка и рассматривает её как средство обеспечения единства морфемы. Ленинградская школа стремится соединить фонологический и фонетический подходы, рассматривая фонему как психофонетическую единицу, реализующуюся в речи через различные звуковые варианты.

Несмотря на различия в теоретических подходах, все три школы исходят из признания системного характера языка и стремятся выявить закономерности организации его звуковой структуры. Их исследования существенно расширили

представления о фонологической системе и заложили основу для дальнейшего развития фонологической науки.

Таким образом, сравнительный анализ фонологических концепций пражской, московской и ленинградской школ позволяет выявить разнообразие научных подходов к изучению звуковой системы языка. Каждая из этих школ внесла значительный вклад в развитие фонологии и предложила собственное понимание фонемы и её функционирования в языке. В совокупности их достижения сформировали теоретическую основу современной фонологической науки и продолжают оказывать влияние на развитие лингвистических исследований.

Использованная литература:

1. Николай Трубецкой. Основы фонологии. - М.: Издательство иностранной литературы, 1960.
2. Роман Якобсон. Избранные работы. - М.: Прогресс, 1985.
3. Александр Реформатский. Введение в языкознание. - М.: Аспект Пресс, 1996.
4. Рубен Аванесов. Русское литературное произношение. - М.: Просвещение, 1984.
5. Лев Щерба. Языковая система и речевая деятельность. - Л.: Наука, 1974.
6. Исаева, З. Т., & СИНТАГМАТИКА, И. (2023). И СВЯЗИ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. Международный научный журнал «Новости образования: исследование в XXI веке, 9(100), 92-96.
7. Исаева, З. Т. (2023). ВАЖНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ КАК РАЗДЕЛА ЯЗЫКОЗНАНИЯ. O'ZBEKISTONDA FANLARARO INNOVATSIYALAR VA ILMIY TADQIQOTLAR JURNALI, 2(19), 900-903.
8. Дадаждонова, М. Х., & Исаева, З. Т. (2025). ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЕГО МИРОВЫЕ СВЯЗИ ВАЖНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ. Global Science Review, 2(1), 289-294.
9. Исаева, З. Т. (2024). Синтаксические отношения грамматических связей слов в словосочетаниях, с точки зрения лингвистических конструкций. Ta'limning zamonaviy transformatsiyasi, 8(4), 57-61.
10. Tairovna, I. Z. (2024). LINGUISTIC INTENSIFIERS OF THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE SEMANTIC SEGMENT OF THE XXI CENTURY. JOURNAL OF LANGUAGE AND LINGUISTICS, 7(1), 24-29.
11. Исаева, З. Т. (2025). ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ПЕРЕВОДУ СЛОЖНЫХ СТРУКТУР. ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ В МИРЕ, 82(2), 419-425.
12. Исаева, З. Т., & Исамидинова, Д. (2025). КОРПУСНАЯ ЛИНГВИСТИКА: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ АНАЛИЗА ЯЗЫКА НА ОСНОВЕ БОЛЬШИХ ДАННЫХ. Central Asian Journal of Academic Research, 3(11-2), 99-102.
13. Рахмонова, Х., & Исаева, З. (2025). ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ И СТРАНОВЕДЕНИЕ ТОЧКИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. Академические исследования в современной науке, 4(27), 126-130.