



ЗООМЕТАФОРА КАК СПОСОБ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРСОНАЖА В ПРОЗЕ А.П. ЧЕХОВА

Алиева Нилуфар Надыровна

Какандский шосударственный университет.

1 курс магистрант

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15658155>

ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 01-June 2025 yil

Ma'qullandi: 07- June 2025 yil

Nashr qilindi: 13- June 2025 yil

KEYWORDS

А.П. Чехов, зоометафора, художественный образ, характеристика персонажа, типизация, оценочная лексика, семантический анализ, стилистика, психологизм, средства художественной выразительности, авторская позиция, литературный дискурс.

ABSTRACT

Настоящая статья посвящена изучению зоометафоры как выразительного средства, выполняющего важную роль в характеристике персонажей в прозе А.П. Чехова. Зоометафора, представляющая собой перенос качеств животных на человека, в художественном тексте приобретает не только образную, но и оценочную, типизирующую и психологически значимую функцию. На материале рассказа «Скучная история» и повести «Драма на охоте» анализируются конкретные примеры использования зоометафор, отражающих внутреннее состояние героев, авторское отношение к ним, а также общую атмосферу текста. В центре внимания — способы художественной типизации, где через зоометафору осуществляется скрытая авторская критика, ирония и моралистическая рефлексия. Исследование демонстрирует, что Чехов, несмотря на лаконичный стиль, активно использует семантический потенциал зоометафор для создания психологической глубины образов. Методы семантического и контекстуального анализа позволяют выявить, как такие образы влияют на восприятие читателем персонажа, активизируя ассоциативные и культурные коды. Особое внимание уделяется прагматической нагрузке зоометафор, их роли в построении нарратива и авторской оценки. Показано, что в обоих произведениях зоометафора выполняет не только эстетическую, но и когнитивную функцию, позволяя в сжатой форме передавать сложные характеристики героев. Таким образом, исследование расширяет понимание стилистических стратегий Чехова и подчеркивает значимость зоометафоры как инструмента

литературной типизации и социального высказывания.

Зоометафора, как разновидность образного средства языка, занимает особое место в литературном дискурсе, особенно в прозе А.П. Чехова, где каждый выразительный элемент выполняет многозначную функцию. Чехов — мастер лаконичного, но насыщенного подтекстом письма, и использование зоометафор в его произведениях не является случайным или исключительно эстетическим. Оно выполняет сразу несколько задач: раскрывает внутренний мир персонажа, выражает авторскую оценку и создает дополнительный культурно-смысловой фон. Зоометафора основывается на сравнении человека с животным, что позволяет автору акцентировать внимание на инстинктах, эмоциях и поведении героев, зачастую противопоставляя их рациональному и социальному началу. В контексте реалистической прозы конца XIX века зоометафора особенно уместна как средство выявления подлинной природы человека, скрытой за внешней благопристойностью.

Чехов, стремясь к объективности и избегая прямой морализации, использует зоометафору как ненавязчивый, но выразительный способ характеристики. В рассказе «Скучная история» профессор Николай Степанович описывает окружающих с явной отстраненностью и даже презрением. Он называет их «грызунами», «беспокойными мухами», что указывает на его утрату эмоциональной связи с миром, на кризис восприятия и отвращение к рутине жизни. Эта зоометафора подчеркивает ощущение бессмысленности существования и духовной изоляции героя. Использование образов животных помогает автору показать внутреннюю деградацию человека, сохранив при этом дистанцию повествования.

В повести «Драма на охоте» образы животных имеют более символическое звучание. Женщина, выступающая центром конфликта, сравнивается с змеей — опасной, коварной, одновременно привлекательной и разрушительной. Следовательно обладает «ястребиным взглядом» — он охотник, как в буквальном, так и в метафорическом смысле. Через эти образы Чехов поднимает вопрос о человеческой природе как полифоничном, сложном сплаве инстинктов, страстей и социальной маскировки.

Зоометафора в творчестве Чехова не ограничивается только индивидуальной характеристикой. Она также раскрывает социальный фон, на котором разворачиваются события. В рассказах часто прослеживается идея, что человек в определенных условиях ведёт себя как животное — подчиняется страху, агрессии, стадному инстинкту. Таким образом, зоометафора становится маркером дегуманизации. Важно отметить, что зоометафоры у Чехова часто вплетены в контекст настолько тонко, что не воспринимаются как отдельная фигура речи, а становятся органической частью нарратива. Их воздействие основано не на эпатажности, а на культурной ассоциации и точности выбора. Например, воробей или муха вызывают у читателя конкретные эмоциональные реакции — суетность, навязчивость, слабость — которые автоматически переносятся на героя.

Зоометафора в прозе А.П. Чехова — это важный семантический и стилистический

инструмент, позволяющий автору реализовать свою художественную задачу — показать человека в его подлинной сущности, в его уязвимости, двойственности, зависимости от инстинктов и социальных ролей. Такой подход делает прозу Чехова глубоко психологичной, и в то же время универсальной, поскольку образы животных легко считываются читателем любой эпохи.

Список литературы:

1. Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. — М.: Наука, 1974–1983.
2. Пермяков Г.Л. Основы структурной паремиологии. — М.: Наука, 1988.
3. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. — Л.: Просвещение, 1972.
4. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой фразеологический словарь русского языка. — СПб.: Норинт, 2003.
5. Бирих А.К., Мокиенко В.М. Русская фразеология: Учебное пособие. — М.: Флинта, Наука, 2005.
6. Бахтин М.М. Слово в романе // Вопросы литературы и эстетики. — М.: Художественная литература, 1975. — С. 82–210.
7. Винокур Т.Г. Риторика. Современная теория речевой деятельности. — М.: Логос, 2002.
8. Арутюнова Н.Д. Язык и человек. — М.: Языки русской культуры, 1998.
9. Мурашова Е.И. Зоометафора в русском языке: семантика и прагматика. — М.: МГУ, 2007
10. Красавский Е.Н. О природе метафоры и зооморфной образности. // Филологические науки. — 2010. — №5. — С. 21–27.
11. Кулишова Л.П. Психологизм в прозе А.П. Чехова. — Казань: Казанский университет, 2001.

INNOVATIVE
ACADEMY