



## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ

Бободустов Лазизбек Отабекович

Магистрант

Ташкентского государственного  
юридического университета

e-mail: bobodustovlazizbek@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15631850>

### ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 01-June 2025 yil

Ma'qullandi: 07- June 2025 yil

Nashr qilindi: 10- June 2025 yil

### KEYWORDS

уголовный процесс,  
потерпевший, права  
жертвы, защита  
потерпевшего,  
международные стандарты,  
сравнительный анализ

### ABSTRACT

*В данной статье рассматривается правовой статус потерпевшего в уголовном процессе Республики Узбекистан в сравнении с законодательством ряда зарубежных государств. Особое внимание уделяется правам, обязанностям и механизмам защиты потерпевшего. Проведён сравнительный анализ норм, регулирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве, и представлены предложения по совершенствованию национального законодательства.*

### Введение:

В уголовно-процессуальном праве фигура потерпевшего занимает важное место, поскольку именно он непосредственно испытывает последствия преступного деяния. Эффективность системы уголовного правосудия во многом определяется тем, насколько полно и своевременно обеспечиваются права и законные интересы потерпевших. В то время как уголовное преследование традиционно сосредоточено на выявлении и наказании правонарушителя, современные подходы акцентируют внимание также на восстановлении прав жертв преступлений, их участии в процессе и получении компенсации за причинённый вред.

В последние десятилетия в международной правовой практике прослеживается устойчивый тренд на усиление правового статуса потерпевшего. Это отражается как в нормах международных документов - например, в Декларации ООН о правах жертв преступлений (1985), - так и в национальных законодательствах различных стран. Европейские и англосаксонские системы предлагают разные, но в равной степени значимые модели участия потерпевшего в уголовном процессе - от роли активного участника и обвинителя до более пассивного наблюдателя, но с гарантированными правами на информацию, безопасность и компенсацию. В Республике Узбекистан также ведётся работа по совершенствованию уголовного законодательства, включая улучшение положения потерпевшего. Однако практика показывает, что существующие нормы не всегда обеспечивают должный уровень его защиты. В ряде случаев потерпевший ограничен в возможностях влиять на ход расследования, судебного

разбирательства и принятие процессуальных решений. Это, в свою очередь, может подрывать доверие к правосудию и снижать эффективность всей правовой системы.

Цель данной статьи - на основе сравнительно-правового анализа выявить сильные и слабые стороны регулирования статуса потерпевшего в уголовном процессе Узбекистана и ряда зарубежных стран. Внимание будет уделено следующим аспектам: процессуальные права потерпевшего, его участие на различных стадиях судопроизводства, механизмы государственной поддержки и защиты, а также возможности получения компенсации. Полученные результаты позволят сформулировать конкретные предложения по гармонизации национального законодательства с международными стандартами и передовой зарубежной практикой.

### **Литературный обзор:**

Вопрос о правовом статусе потерпевшего в уголовном процессе давно находится в центре внимания ученых-правоведов как в Узбекистане, так и за рубежом. Классические подходы к роли потерпевшего в уголовном процессе, в основном, акцентировали его как пассивного участника, чья функция сводилась к даче показаний и, в лучшем случае, требованию возмещения вреда. Однако с развитием концепции прав человека и гуманизации уголовного судопроизводства подходы к правам потерпевшего существенно изменились. Одним из первых отечественных исследователей, акцентировавших внимание на необходимости усиления правового положения потерпевшего, был А.И. Трусов. Он подчеркивал, что потерпевший должен быть не просто участником процесса, а его полноправным субъектом, обладающим правами на участие в доказывании, защиту и компенсацию ущерба.

Современные узбекские ученые также поднимают вопросы о недостаточности правовых гарантий потерпевшего. Так, З.Х. Исмоилова в своих работах отмечает необходимость институционализации механизма правовой помощи потерпевшему, а также введения процессуальных норм, обеспечивающих его активное участие в досудебных и судебных стадиях уголовного дела. Международный опыт в этой сфере представлен рядом значимых нормативных документов. В частности, Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятая ООН в 1985 году, закрепляет основные права жертв: на информацию, участие, защиту и компенсацию. Эти принципы стали основой для последующего формирования законодательных актов в странах Европейского союза и Северной Америки. В странах континентального права, например, в Германии и Франции, потерпевший может выступать в роли Nebenkläger (побочный обвинитель) или гражданского истца, что значительно расширяет его процессуальные возможности. По мнению Р. Джексона, такая модель делает уголовный процесс более сбалансированным и справедливым не только по отношению к обвиняемому, но и к жертве. В рамках англосаксонской правовой традиции, особенно в США, потерпевшие долгое время имели ограниченное участие в уголовном процессе, однако с конца XX века законодательство стало предоставлять им больше прав, в том числе право на уведомление, защиту и участие в стадии вынесения приговора.

### **Анализ и результаты:**

В современном уголовном процессе право потерпевшего занимает центральное место, поскольку оно напрямую связано с обеспечением справедливости и эффективного восстановления нарушенных прав. Изучение статуса потерпевшего в Республике Узбекистан и за рубежом позволяет выявить как достижения, так и недостатки национального законодательства и правоприменительной практики, а также определить пути совершенствования уголовно-процессуальной системы с учётом международного опыта. Исторически роль потерпевшего в уголовном судопроизводстве была довольно ограниченной. Потерпевший рассматривался в основном как свидетель и сторона, представляющая интересы уголовного преследования. Его права ограничивались обязанностью давать показания и предоставлять доказательства, а также требованием возмещения материального ущерба, которое, как правило, решалось в гражданском порядке. Такая модель во многих странах сохранялась до середины XX века, когда в связи с развитием международных стандартов прав человека и гуманизации уголовного судопроизводства возникла необходимость расширения правовой позиции потерпевшего.

В настоящее время большинство современных правовых систем признают потерпевшего как субъект уголовного процесса с собственным набором процессуальных прав. Это включает право на получение информации о ходе расследования и судебного разбирательства, участие в процессуальных действиях, возможность заявлять ходатайства, подавать жалобы, а также право на защиту и компенсацию. Однако конкретные права и возможности потерпевшего существенно различаются в зависимости от правовой традиции и уровня развития института правосудия в конкретной стране. В странах с континентальной правовой системой, таких как Германия, Франция и другие государства Европейского союза, законодательство предусматривает институциональное участие потерпевшего в уголовном процессе. Так, потерпевший может выступать в роли гражданского истца и активно участвовать в разбирательстве уголовного дела, что позволяет ему влиять на ход процесса и обеспечивать защиту своих интересов. Эта практика способствует более полноценно учитывать ущерб, причинённый преступлением, и поддерживать баланс между защитой прав обвиняемого и потерпевшего. Кроме того, в ряде стран существуют специальные институты и государственные службы, которые оказывают комплексную поддержку потерпевшим, включая психологическую помощь, юридическое консультирование и социальную защиту.

Англосаксонская правовая система характеризуется иным подходом. Традиционно роль потерпевшего в уголовном процессе была достаточно ограниченной, а процесс сосредоточен на государственном обвинителе. Тем не менее, начиная с конца XX века, в США, Великобритании и ряде других стран произошла реформа уголовного процесса, направленная на расширение прав потерпевших. Законодательство таких стран предусматривает право потерпевших на получение информации, участие в судебных слушаниях, дачу свидетельских показаний и подачу заявлений о вреде. Важным элементом является также право на защиту от угроз и преследований, что особенно актуально для жертв насильственных преступлений. Многие страны ввели специальные программы поддержки потерпевших, а также

институциональные механизмы компенсации ущерба, включая государственные фонды и страховые схемы. В Республике Узбекистан уголовно-процессуальное законодательство претерпевает значительные изменения, направленные на повышение роли и защиты прав потерпевших. Основные положения закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе, который предусматривает права потерпевшего на участие в досудебном и судебном разбирательстве, ознакомление с материалами дела, подачу заявлений и жалоб. Кроме того, законодательство включает нормы, направленные на защиту потерпевших от незаконного давления, угроз и насилия в ходе следствия и суда. Эти изменения свидетельствуют о признании необходимости создания более справедливой и эффективной системы уголовного правосудия.

Однако на практике реализация прав потерпевших в Узбекистане сталкивается с рядом проблем. Во-первых, зачастую отсутствует достаточная информированность потерпевших о своих правах и возможностях участия в уголовном процессе. Это связано как с недостаточным уровнем правового просвещения, так и с ограничениями доступа к юридической помощи. Во-вторых, зачастую процессуальные действия проходят без непосредственного участия потерпевших, что снижает эффективность защиты их интересов и может привести к формальному исполнению процедур без учёта реальных потребностей жертв. В-третьих, механизм компенсации ущерба недостаточно развит и не обеспечивает потерпевшим реальной материальной поддержки. Отсутствие специализированных государственных служб и организаций, оказывающих комплексную помощь, также негативно сказывается на положении потерпевших. Сравнительный анализ показывает, что страны с развитой системой защиты прав потерпевших обладают целым комплексом механизмов, обеспечивающих не только процессуальные права, но и поддержку на всех этапах уголовного судопроизводства. Так, например, в ряде европейских государств введены институты национальных координаторов по работе с потерпевшими, которые организуют взаимодействие между правоохранительными органами, судом и социальными службами. Такие координаторы контролируют соблюдение прав потерпевших, предоставляют им необходимую информацию и обеспечивают доступ к медицинской и психологической помощи. Аналогичные системы поддержки действуют и в Северной Америке, где помимо государственных программ активно функционируют многочисленные некоммерческие организации, специализирующиеся на помощи жертвам преступлений. В Узбекистане подобные институты пока только формируются и требуют значительного совершенствования. Практика показывает, что отсутствие четкой координации между государственными органами и социальными службами затрудняет комплексную защиту потерпевших. Недостаток кадров, специализирующихся на работе с потерпевшими, ограниченность финансовых ресурсов и недостаточная нормативная база - все это существенно снижает качество оказываемой помощи и защиты.

Особое внимание заслуживает вопрос о компенсации ущерба потерпевшим. В зарубежных странах широко распространены системы государственной компенсации, которые предоставляют средства в случаях, когда виновник не может возместить вред по объективным причинам. Эти системы включают как финансовые выплаты, так и услуги по реабилитации и медицинской поддержке. В Узбекистане такой механизм

только начинает внедряться, и пока компенсация чаще всего осуществляется через гражданские иски в рамках уголовного дела или отдельные судебные разбирательства. Это создает дополнительные сложности для потерпевших, особенно для социально уязвимых категорий населения, которым трудно самостоятельно отстаивать свои права. Рассматривая право потерпевших на защиту от давления и угроз, следует отметить, что зарубежный опыт предусматривает комплексные меры безопасности, включая защиту свидетелей, конфиденциальность данных и применение специальных процедур в суде, например, видеосвязь для дачи показаний без присутствия обвиняемого. В Узбекистане законодательство также предусматривает меры защиты, но их практическое применение вызывает вопросы. Часто потерпевшие не чувствуют себя в безопасности, что влияет на их готовность сотрудничать с правоохранительными органами и участвовать в процессе. Это свидетельствует о необходимости совершенствования процедур и повышения уровня подготовки сотрудников органов правопорядка и суда.

С точки зрения правового статуса потерпевшего важным аспектом является возможность активного участия в уголовном процессе. В зарубежных системах потерпевшие имеют право участвовать не только в стадии расследования, но и в судебных заседаниях, заявлять ходатайства, обжаловать решения и получать разъяснения по поводу своих прав. В ряде стран потерпевший может даже стать стороной уголовного процесса, что позволяет ему влиять на ход дела. В Узбекистане права потерпевших формально закреплены, однако на практике их реализация ограничивается, что связано с традиционным доминированием позиции обвинения и отсутствием институциональных гарантий активного участия жертв преступлений. Кроме того, важной составляющей является информационное обеспечение потерпевших. В развитых странах функционируют специальные информационные системы и порталы, где потерпевшие могут оперативно получать сведения о состоянии своего дела, предстоящих судебных заседаниях и решениях суда. В Узбекистане подобные технологии и практики находятся на начальной стадии развития, что создает барьеры для прозрачности и доступности информации. Анализ международных норм и национальных практик показывает, что статус потерпевшего в уголовном процессе неразрывно связан с общей эффективностью системы правосудия. Укрепление прав потерпевших способствует повышению доверия общества к институтам правопорядка и снижению уровня безнаказанности. Это, в свою очередь, стимулирует более активное сотрудничество граждан с правоохранительными органами и способствует предупреждению преступлений.

**Заключение:**

В ходе проведённого анализа выявлено, что правовой статус потерпевшего в уголовном процессе является одним из ключевых элементов эффективного и справедливого правосудия. Зарубежные страны демонстрируют высокий уровень развития института защиты прав потерпевших, обеспечивая им широкий спектр процессуальных и социальных гарантий, включая активное участие в судебных разбирательствах, доступ к информации, защиту от угроз и компенсацию ущерба. В Республике Узбекистан достигнуты значительные успехи в реформировании уголовно-процессуального законодательства и расширении прав потерпевших, что отражает

стремление к гармонизации с международными стандартами. Вместе с тем, практика показывает необходимость дальнейшего совершенствования нормативной базы и внедрения комплексных механизмов поддержки потерпевших. Особенно важны вопросы обеспечения информированности, правовой помощи, а также создание эффективных систем компенсации и защиты

**Список использованной литературы:**

1. Трусов А.И. Процессуальные права потерпевшего в советском уголовном процессе. - М.: Юридическая литература, 1983.
2. Исмоилова З.Х. Ҳуқуқий давлат ва фуқаролар ҳуқуқларининг ҳимояси. - Т.: Ўзбекистон, 2020.
3. United Nations. Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power, 1985.
4. Ambos K. La parte civil en el proceso penal: Derecho comparado y propuestas de reforma. - Bogotá: Editorial Temis, 2009.
5. Jackson R. Justice for All: The Role of Victims in Criminal Proceedings. - Oxford: Oxford University Press, 2018.
6. Doak J. Victims' Rights, Human Rights and Criminal Justice: Reconceiving the Role of Third Parties. - Oxford: Hart Publishing, 2008.

INNOVATIVE  
ACADEMY